

Протокол

№

гр. София, 30.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 30.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Арnaudова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Николова

Красимира Милачкова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на
прокурора Димитрова, като разгледа дело номер **7622** по описа за **2012**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, на второ четене, в 14,16 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА – редовно
призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма] ([фирма]) – редовно призован, се представлява от адв. Д.,
преупълномощена от адв. П., с днес представено пълномощно и от юрк. И., с днес
представено пълномощно.

За СГП се явява прокурор Димитрова.

АДВ. Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР ДИМИТРОВА – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Д. – Оспорваме касационната жалба. Нямаме доказателствени искания. Няма да
сочим нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на доказателствени искания от страните,

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. Д. – Моля да не уважавате касационната жалба и да потвърдите първоинстанционното решение. Считаме, че СРС правилно е изложил закона и служебно е проследил дали е спазен срока по чл. 34, ал. 1 от ЗАНН, с оглед тълкувателно решение № 48 от 1981 г. на ВС, преклузивният тримесечен срок започва от деня, в който органът овластен да състави акта е узнал кой е нарушителя. Именно КРС е органът, който следи за нарушения и той е бил сезиран, със сигнал на 15.09.2012 г., но до изтичане на преклузивния срок не е създал акт за нарушение. Моля да ми бъде даден срок да представя писмени бележки.

ЮРК. И. – Присъединявам се към казаното от колегата. Моля да оставите в сила първоинстанционното решение.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ, по направеното от процесуалния представител на [фирма] искане,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на адв. Д., да представи писмена защита, в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14,21 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: