

Протокол

№

гр. София, 16.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 16.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **9424** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Т. К. – редовно призован, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. М. М. – редовно призована, се представлява от адв. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Оспорваме редовността по процедурата на оповестяване. Твърдя, че заповедта не е разгласена по надлежния ред, касаещо т. 3 от констативен протокол от 05. 09. 2022 г., находящ се на стр. 21 от делото. Считаю, че разгласяването на обстоятелството не е легитимно. В тази връзка имам доказателствено искане за разпит на двамата свидетели, които да докажат това обстоятелство, както и обстоятелствата, свързани с

поставеното обявление.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Това е официален документ и редът за оспорване е ясен. Вие сте приели жалбата за допустима и никъде няма в закона конкретни места, на които следва да се разлепи съобщението, още повече по реда на чл. 124б, ал. 2 и там изрично пише: „както и на други подходящи места“. Считам направеното искане за допускане на свидетели неоснователно.

АДВ. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Не се противопоставям на направеното искане.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената административна преписка.

ДОПУСКА двама свидетели при режим на довеждане от страна на жалбоподателя, които да бъдат доведени за следващото съдебно заседание.

АДВ. В.: Представям молба за назначаване на съдебно-техническа експертиза, с конкретно поставени въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да се запознаят с представената молба и поставените въпроси към евентуалното назначаване на съдебно-техническа експертиза, след което съдът ще се произнесе в закрито заседание.

АДВ. В.: Моля да задължите Столична община да представи доказателства, установяващи присъствието на персонал, в присъствена форма образец 76 за датите 05. 09. 2022 г. и 20. 09. 2022 г., на които са съставени констативните протоколи за поставянето на обявлението на процесната заповед и за констатиране, че няма постъпили възражения.

ЮРК. К.: Моля това да се изиска от администрацията на район „Нови Искър“.

АДВ. Д.: Считам, че следва районната администрация да удостовери дали някои от лицата подписали констативния протокол на тази дата е бил в годишен платен или неплатен отпуск, или болничен.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКАТ от район „Нови Искър“ присъствените форми по образец номер 76 относно лицата подписали констативните протоколи от 05. 09. 2022 г. и 20. 09. 2022 г. В случай, че такива присъствени форми не се съхраняват или изготвят, районната администрация да представи доказателства относно обстоятелствата, че същите са били на работа, включително, че не са били в отпуск по болест или в друг отпуск.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27. 02. 2023 г. от 10:00 ч., за която дата страните са редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗИСКА посочената по-горе информация.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: