

Протокол

№

гр. София, 04.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 04.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **79** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,14 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДАФЛОРН МЛМ“ ЕООД, редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ" ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА "- С., редовно уведомен, представлява се от юрк. А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото .

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К., не е призовавано, т.к няма внесен депозит.

В 10,15 часа в залата се явява управителя на дружеството Б. А..

СГП – редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

Управителят/лично/ – Представям 5 броя договори в оригинал за изработка от

01.08.2020г, 12.10.2020г, 01.08.2020г., 01.05.2020г., 01.09.2020г. Представям и нотариално заверена декларация от 27.04.2023г. от управителя на „Атабой“ ЕООД. Представям платежно нареждане за внесения депозит за допусната счетоводна експертиза,

Юрк. А. - Моля да се запозная с представените договори и да изразя становище. Уточнявам, че съм направила оспорването във вр. със сравнение на подписите за доставчиците. Искам да ги сравня с представените по административната преписка. Относно представената декларация също моля за срок да се запозная с нея. Подписът, с който е подписана няма нищо общо с подписа на договора от ревизионната преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

По представените днес оригинали на доказателства съдът дава възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае с тях в 7 – дневен срок от днес и да изрази становище, след което съдът ще се произнесе в закрито заседание по доказателственото искането на ответника по чл. 193 във вр. с § 2 ДОПК за откриване на производство по оспорване на истинността на представените документи, съответно на подписите на представляващия дружеството доставчик.

В рамките на същия срок ответникът да изрази становище и по приемането на представения днес писмен документ - декларация от 27.04.2023 г.

С оглед представените доказателства за внесен депозит да се уведоми вещото лице за необходимостта от изготвяне на експертиза.

УКАЗВА на вещото лице, че заключението следва да бъде на разположение на страните 7 - дни преди датата на съдебното заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7- дневен срок от днес да представи по делото услугов или стоков поток във вр. с издадения ревизионен акт за изготвяне на допусната експертиза.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.10.2023 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: