

# Протокол

гр. София, 13.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,**  
в публично заседание на 13.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пенка Велинова**

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **11477** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЦАПК ПРОГРЕС Г. АД - редовно призован, се представлява от АДВ.Е. И. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ ТП НА НОИ- редовно призован, се представлява от ЮРК.Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпилите документи, представени от директора на НАП.

АДВ.Д.: Моля да ми дадете възможност да взема становище по постъпилите документи и да се запозная с тях. Като с цел процесуална икономия ще формирам въпроси относно назначаване на съдебно-счетоводна експертиза. Моля вещото лице като се запознае с всички документи, които са в кориците на делото, включително и постъпилите и докладвани в днешно съдебно заседание такива и да отговори, какъв е размера на постъпилите суми, по коя банкова сметка същите са били наредени и да

проследи движението на тези суми, разпределени ли са, как са били разпределени, дали същите са били усвоени по някакъв начин от дружеството.

ЮРК.Б.: Какво ще рече вещото лице да установява дали са усвоени от дружеството? След като са преведени, как и кой счетоводител ще установява, дали е усвоено от търговското дружество постъпила по банковата сметка сума. В тази част считам, че не е коректен въпроса.

АДВ. Д.: Под усвоени имам предвид, дали са ползвани от дружеството или са разпределени в нечия друга полза. Дали същите средства дали не са запорирани и пренасочени към НАП, какво е движението на тези суми. Дали са постъпили и да се проследи тяхното движение от кого всъщност те са усвоени. Тези средства не са били ползвани от представляваното от мен дружеството и не са имали възможност клиентите ми въобще да се ползват от тези средства и да ги използват за това, за което всъщност са били отпуснати. Те не са имали възможност да се разпореждат с тези средства. Тези средства са отишли за погасяване на задължението към НАП, а това задължение е по отношение на неприключило ревизионно производство. Искам да се проследи движението на тези средства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност в 10 дневен срок адв. Д. да се запознае с постъпилите документи, да изрази писмено становище, след което делото да се докладва на съдията за произнасяне по искането за експертиза, както и по задачите към експертизата в закрито заседание.

АДВ. Д.: Моля да ми се издадат преписи от постъпилите документи. Не съм изразила становище, но не възразявам да бъдат приети документите, които бяха докладвани в предходно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА постъпилите писмени документи по делото.

ДА СЕ ИЗГОТВЯТ преписи от документите и да се предоставят на адв. Д., след събиране на такса.

ПРИЕМА постъпилите писмени документи по делото, представени от страна на ответника по жалбата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.06.2023 г., от 13,15 часа, за която дата страните уведомени. СГП уведомени по реда на чл.138, ал.2 от АПК.

ДЕЛОТО да се докладва съгласно указанията на съдията след изтичане на срока.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: