Р Е Ш Е Н И Е
№ 42304

гр. София, 29.10.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 09.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов
ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева
Петър Савчев

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **8258** по описа за **2026** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII /чл. 208 и сл./ от АПК на касационните основания по чл. 348 от НПК и е образувано по жалба на А. М. У. Н., ЕГН [ЕГН], чрез адв. Р. И. – САК, срещу Решение № 1672/11.05.2026 г., постановено по н.а.х.д. № 18241/25 г. по описа на Софийски районен съд, 13-ти състав, с което е потвърден Електронен фиш серия К, № 10142576 от 2024 г., издаден от МВР-СДВР, с който за извършено нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП на основание чл. 189, ал. 4, вр. чл. 182, ал. 4, вр. ал. 1, т. 5 от ЗДвП му е наложено административно наказание "глоба" в размер на 1200 лева.

Касаторът иска съдът да отмени решението на СРС като твърди, че същото е незаконосъобразно – неправилно, необосновано и постановено при противоречие с материалния закон и процесуалните правила. В жалбата се твърди, че първоинстанционният съд неправилно е приел, че липсват допуснати нарушения. Твърди, че са налице съществени нарушения на производствените правила при издаването на ЕФ. В с.з. не се явява, не се представлява.

Ответникът в касационното производство – редовно призован, не се представлява в с.з., изразява становище в писмени бележки чрез юриск. П..

Представителят на СГП изразява становище, че жалбата е неоснователна като въззивното решение следва да бъде потвърдено.

След цялостна преценка на събраните по делото писмени доказателства и като взе предвид доводите на страните, съдът приема за установено следното от фактическа и правна страна:

С процесното решение е потвърден Електронен фиш серия К, № 10142576 от 2024 г., издаден от

МВР-СДВР, с който за извършено нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП на основание чл. 189, ал. 4, вр. чл. 182, ал. 4, вр. ал. 1, т. 5 от ЗДвП му е наложено административно наказание "глоба" в размер на 1200 лева.
В мотивите си районният съд приема, че нарушението е извършено от нарушителя. Съдът, въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства приема за установена по делото фактическа обстановка, идентична от описаната в ел фиш.
Приема се, че в хода на административното производство не е допуснато съществено процесуално нарушение, обуславящо отмяна на електронен фиш, издаден от СДВР.
Като е достигнал до тези правни изводи, въззивният съд правилно е приложил материалния закон като липсва касационно основание за отмяна на процесното решение.
В преценката на събраните в хода на производството гласни и писмени доказателства, въззивният съд правилно и в съответствие с логическите и опитните правила е достигнал до правно обосновани фактически изводи за правно значимите по отношение на спора юридически факти, относно доказазване на извършеното нарушение. Настоящият състав на съда намира, че установеното с ЕФ нарушение е доказано по безспорен начин.
Единственото възражение по делото е във връзка с неправилно съставен протокол по Наредба № 10/2015 г. във връзка с отразените в същи обстоятелства. В какво именно се изразява това нарушение не се посочва като жалбата следва да се счита за неясна и бланкетна в тази посока и съдът не дължи прозинасяне по посоченото възражение. Оспореното решение е правилно и законосъобразно, постановено в съответствие с материалния закон и процесуалните правила, поради което същото следва да бъде оставено в сила.
От ответника се претендират разноски чрез гл. юриск. П. в писмените бележки по делото като съдът дължи произнасяне в тази посока и предвид изхода на спора такива следва да се присъдят в размер на 100 евро.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, съдът

Р Е Ш И

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 1672/11.05.2026 г., постановено по н.а.х.д. № 18241/25 г. по описа на Софийски районен съд, 13-ти състав;

ОСЪЖДА А. М. У. Н., ЕГН [ЕГН], ДА ЗАПЛАТИ на Столична дирекция на вътрешните работи сума в размер на 100 /сто/ евро, разноски по делото.
РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.