

# Протокол

№

гр. София, 12.12.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 12.12.2011 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **9741** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. М. Ю. - нередовно призован, явява се лично.

Не оспорвам процедурата по призоваване. Моля да дадете ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ ДИРЕКТОР НА СУСО - редовно призован, представлява се от юрк. А. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо с изх. № ОП-1236/3.11.2011 година, вх. № 23 949/04.11.2011 година.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нося със себе си изисканите от съда с определение от 11.11.2011 година документи.

Нося в оригинал трудова книжка, както и заверени копия от същата.

Да се приемат представените от мен доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. А. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Да се приемат представените от жалбоподателя писмени доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените от ответната страна с преписката доказателства,  
С оглед на горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства, съдържащи се в преписката.

СЪДЪТ констатира съответствие между представения в днешното СЗ оригинал на трудова книжка, издадена на Е. М. Ю. – [фирма], а именно от стр. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 и стр. 24 в книжката и представеното копие от същата.

ПРИЕМА представеното заверено копие от трудовата книжка издадена на жалбоподателя от стр. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 и 24.

ПРИЕМА заверено копие от Решение № П-56-89/25.05.2010 година на СРС, 56 с-в; определение от 12.10.2010 година на СГС, Въззивно отделение П „Б” състав; заверено копие от Заповед № 24/05.07.2011 година, издадено от [фирма] /в несъстоятелност/ за възстановяване служителя на работа; уведомление издадено на осн. чл. 345, ал. 1 от КТ до жалбоподателя, връчено на 29.06.2011 година и Заявление от жалбоподателя до [фирма] от 05.07.2011 година.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И :

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Моля да уважите жалбата на посочените в нея съображения и да отмените оспореното решение на ГД на СУСО и да разпоредите отпускането на парично обезщетение за безработица по чл. 54 А от КСО.

Юрк. А. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на ГД на СУСО, с което е потвърдено на длъжностното лице разпореждането на отказ да се отпусне парично обезщетение.

Безспорно се установи, че до 17.12.2009 година жалбоподателят е бил осигурено лице като служител по трудов договор в К.. Упражнявал е трудова дейност и е осигуряван като лице наето по трудово правоотношение, по смисъла на чл. 4, ал. 1, т. 1, вр. чл. 10 от КСО.

Безспорно от 17.12.2009 година до 05.07.2011 година лицето е водело съдебен спор за установяване уволнението за незаконно и този период е приключил с възстановяване на лицето на работа.

От нормата на чл. 9, ал. 3, т. 2 от КСО изрично е постановено изключението от правилото, че лицата, които са незаконно уволнени до възстановяване на работа, периода се счита за осигурителен стаж, но ал. 5 установява, че се дължи осигуряване

само за Фонд „Пенсии”. Те могат да реализират права само във връзка с получаване на пенсията. За този период не се дължи осигуряване на Фонд „Безработица” и не могат да се реализират правата по чл. 54 а, ал. 1 от КСО, поради което за да получи правото на парично обезщетение, лицето трябва да е осигурявано най-малко 9 месеца от последните 15 месеца, с което считам жалбата за неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: