

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 20.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 20.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **8636** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.156 и следващите от ДОПК.

Делото е образувано по жалба от "П. Т. Е. в несъстоятелност, с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място], подадена от Д. П. С. - управител, срещу Ревизионен акт № Р-22220320002437-091-001/22.01.2021г. , издаден от М. К. - началник сектор, възложил ревизията е А. И. - ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 1069/14.07.2021г.

Видно от справка в Търговския регистър, с Решение № 260022/17.09.2020г. по т.д.н.853/2020г. на СГС е обявена неплатежоспособността на дружеството, определена е начална дата на неплатежоспособността 11.10.2017г. , открито е производство по несъстоятелност, постановено е прекратяване на дейността на предприятието, обявена е несъстоятелността, спряно е производството, като е указано на кредиторите, че в случай, че в едногодишен срок не бъде внесена сумата от 7 х. лв. за покриване на първоначалните разноски в производството, същото ще бъде прекратено. С Решение №261290/07.09.2021г. по същото търговско дело, съдът е възобновил производството по несъстоятелност, на дружеството, назначен е А. К. за временен синдик на дружеството.

Предвид на горното, дружеството в несъстоятелност към настоящия момент следва да се представлява от синдика А. К..

Жалбата е редовна и допустима, като съдът приема, че РА се оспорва само в частта, в която е потвърден с решението на директора и не се оспорва в частта, в която с решението е оставена без разглеждане като недопустима жалбата по административен ред.

Към жалбата е представен документ за държавна такса, направено е искане да бъдат представени доказателствата по административната преписка. От страна на ответника са изложени мотиви за данъчна измама в частта за задълженията за ДДС.

На основание изложеното, съдът следва да насрочи разглеждането на делото в открито съдебно заседание, като призове страните и даде указание по тежестта на доказване, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 15.11.2021 г. от 09.30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА о страни по делото, както следва:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ – "П. Т. Е. в несъстоятелност, с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място], представлявано от синдика А. К., с адрес [населено място], [улица], ет.2, тел. 088 8881***, [електронна поща]

2. ОТВЕТНИК – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” С., с адрес: [населено място], [улица].

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото, може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

УКАЗВА разпределението на доказателствената тежест на страните, съгласно чл. 154 от ГПК и чл. 170, ал. 1 от АПК, във вр. с § 2 от ДР на ДОПК: съответно, че жалбоподателят носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства, а ответникът следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт в това число за данъчна измама.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

СЪДИЯ: