

# Протокол

№

гр. София, 24.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,**  
в публично заседание на 24.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вената Кабурова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **158** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТВ МЕДИА“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ, редовно призован, се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете извадка от сайта на ЦИК, от която е видно, че не е налице процентно съдържание на гласувалите за „Не подкрепям никого“. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете разпечатка, заверен препис от сайта на ЦИК, от който се виждат гласувалите за „Не подкрепям никого“, наръчник на администрацията от сайта на Министерски съвет относно електронен достъп до заявленията за достъп до обществена информация, както и скрийншот, от

който се вижда, че от тази страница съм извадила наръчника. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Считам, че от представените писмени доказателства по делото, както и днес представените такива безспорно се установи, че не е налице отговор от страна на ЦИК. Претендирам разноски по списък, който представям и моля да приемете.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите жалбата като недопустима, респективно неоснователна. Видно от наръчника и от самия сайт на Министерския съвет за електронен достъп и предоставяне на информация по ЗДОИ е видно, че ЦИК не е публично правен субект по смисъла на чл. 3, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ и като такъв няма задължение да публикува на портала за достъп до обществена информация по реда на чл. 15в от ЗДОИ. Твърдим, че заявлението, което е представено в кориците по делото за достъп до обществена информация не е достигнало до ЦИК. Ето защо въобще не е било образувано административно производство пред ЦИК, за да може да се сформира мълчалив отказ. Жалбоподателят е завел и други искания за предоставяне на подобен вид обществена информация, които касаят обаче други МИР. На тези заявления ЦИК е отговорил в срок, съгласно Закона за достъп до обществена информация. Ако съдът приеме, че жалбата е допустима твърдим, че тя е неоснователна защото, освен изказаното, тази информация, до която иска да достигне жалбоподателят е публично достъпна на сайта на ЦИК. Там са посочени гласувалите за „Не подкрепям никого“. Те са налични на сайта и всеки може да стигне до тази информация, а какъв е процента на лицата, които са гласували може да бъде изчислено след като имаме двете величини гласували за „Не подкрепям никого“ с едно математическо изчисление. Това не е задължение на ЦИК да прави такъв тип изчисления. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя на страните 5-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: