

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3004

гр. София, 24.04.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 24.04.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разглежда дело номер **12923** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на Я. З. Я.-гражданин на И. срещу Заповед рег. № 5364з-1053/28.05.2019 година на За Директор на Дирекция“ Миграция“, с която последният наложил ПАМ по чл.39а,т.2 от ЗЧРБ-“Връщане до страна на произход, страна на транзитно преминаване или трета страна“ спрямо Я. З. Я., [дата на раждане] -гражданин на И..

Съдът намира, че административната преписка не е в цялост и ответникът по оспорването следва да бъде задължен да представи.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да представи доказателства КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА- 28.05.2019 година ИМА ВЛЯЗЛО В СИЛА Решение за отказ за предоставяне на закрила на Я. З. Я.- гражданин на И., доказателства, че оспорващият е надлежно уведомен за започналото спрямо него административно производство, доказателства има ли произнасяне по жалбата на Я. З. Я. от страна на Главен секретар на МВР/ подадена на дата 11.11.2019 година/.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, ЧЕ ЛИЦЕТО Н. Д. Н. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА

ЗАПОВЕДТА 28.05.2019 ГОДИНА Е БИЛ В ОБЕКТИВНА НЕВЪЗМОЖНОСТ ДА ИЗПЪЛНЯВА ЗАДЪЛЖЕНИЯТА СИ НА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ“ МИГРАЦИЯ“ И РЕАЛНО НЕ Е БИЛ В СЪСТОЯНИЕ ДА ГИ ИЗПЪЛНЯВА, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на страните.

Да се призоват страните и да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: