

Протокол

№

гр. София, 13.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 13.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **556** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. С. Й. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Й. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете електронна кореспонденция с ревизиращия екип, като заявявам, че по делото на стр. 26 до 34 са налице данни за такава кореспонденция, изпратена по ел. поща и в момента представям съпроводителните писма, от които е видно, че моят доверител е представил всички необходими документи в хода на ревизията, поради което не е налице обезпечителна нужда. Други доказателства няма да представям.

ЮРК. Й. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Не възразявам да се приемат представените доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените с писмена молба писмени доказателства от страна на адв. Д..

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д. – Моля да отмените оспореното решение. Считам, че по делото се доказва че същото е немотивирано и неоснователно. Обръщам внимание на приложеното мотивирано искане за налагане предварителни обезпечителни мерки, от което не става ясно нито какви документи са представени, нито за кой период е налице недостига. Посочен е общият период на ревизията, което е недопустимо. Същото важи и за начислената лихва. Обръщам внимание на текста в това искане. Ревизионния акт следваше да бъде издаден още в края на м. октомври 2024 г. Ревизията беше спряна и месец и половина по-късно бяха наложени обезпечителни мерки без никакво основание. Ревизиращият не е прегледал въобще изпратените документи. Претендирам разноски, за което прилагам списък.

ЮРК. Й. – Моля да потвърдите решението като законосъобразно и мотивирано. С постановлението за налагане на предварителни мерки е наложена възбрана върху идеална част от недвижим имот, което не препятства ползването на този имот. Колкото до мотивите свързани с ревизионното производство, то считам че не следва да бъде обсъждано в настоящото производство. Доводите срещу ревизионния акт трябва да се изложат при неговото оспорване. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

