

# Протокол

№

гр. София, 21.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 21.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10184** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. Б. А. редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - С. С. - СТАРШИ ПОЛИЦАЙ КЪМ ОДМВР П., РУ Б. редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице - Д. К. В. редовно призован, се явява.

АДВ. Х.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило от жалбоподателя платежно нареждане в размер на 200 лв. по допуснатата експертиза.

ДОКЛАДВА писмо на ОД на МВР – П., постъпило на 15.02.2024г., с което изпращат исканата Справка рег.№328р-10791/06.11.2023г. по описа на РУ – Р..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СПЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Д. К. В. – 70г., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения

със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

На въпрос на адв. Х.: При изследване на подписа на А. в талона от пробата изследван ли е оригинала на този документ?

Вещото лице: Не съм изследвал оригинала на талона за изпращане на пробата на А..

АДВ. Х.: Оспорвам заключението на вещото лице само в първа точка.

Вещото лице: Разликата между изследването на оригинал и копието е единствено в това, че на копието не може да се направи изследване относно пренасяне на обекта по технически начин /на копието не може да се извърши техническо изследване дали подписа е пренесен по технически начин/. При оригинала може да се извърши такова техническо изследване.

АДВ. Х.: Моля да се изиска оригинала на талона за изследване, с оглед изявлението на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната СПЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лв., за което се издаде РКО.

Съгласно представената справка-декларация от вещото лице, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят в 7-дневен срок от днес, да внесе допълнителен депозит за вещото лице в размер на 430 лв., след което да се издаде РКО на вещото лице В..

ПРИЕМА представената справка от ОД на МВР – П..

ДА СЕ ИЗИСКА от ОД на МВР – П. в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да представят оригинала на Талон за изследване №106156/30.07.2023г. за изготвяне на допълнителна експертиза.

Възлага изготвянето на допълнителна експертиза на вещото лице Д. В..

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 100 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок.

АДВ. Х.: Водим допуснатият ни свидетел.

В залата се въведе допуснатия от съда свидетел.

Снема се самоличността по представена лична карта.

Р. Н. М. – 52г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

Обеща да каже истината.

Разпитана свидетелката отговори: Аз бях пътник в автомобила, когато се извърши проверка от КАТ [населено място]. Същият полицейски екип, също ни извърши проверка, преди тази проверка извърши друга- там където бяхме спрели пред един магазин, тъй като бяхме спрели неправилно. Съставиха ни фиш. В., с който живея на съпружески начала го подписа без възражение и нищо не сме оспорили. 15 минути

по-късно, след като напазарувахме и тръгнахме да излизаме от града, В. намали автомобила, тъй като зад нас се движеше полицейска кола с включени буркани и ни свирна да спрем. Оказа се същият полицейски екип. Спряха ни на основание, че се движим без предпазни колани, което не беше вярно, ние бяхме с колани. Полицейският служител каза, че на камерите се вижда всичко и там сме без колани. Той не ми разреши да изляза от автомобила и да видя за какъв запис на камери става дума. Накара водача да излезе с документите. Аз гледах какво се случва в огледалото за обратно виждане. Видях, че му се дава дрегер с мощук без предпазител. Въпреки това В. даде пробата, защото бяхме спокойни, че никой не е употребил алкохол. После ме извика до полицейския автомобил и каза, че му се отнема книжката, защото дрегера е отчел 0,82 промила. Попитах ме дали имам свидетелство за правоуправление, за да мога да прибера автомобила. В. оспорваше резултата, защото знаеше, че не е употребил алкохол. За мене беше ясно, че този дрегер вече е пробван от друг водач и посоченият резултат е от предишна проверка на друг водач. Казвам това, защото преди тази проверка други полицейски служители са ми извършвали такава проверка и знам реда – първо се показва занулен резултат на дрегера, после - поставяне пред мен на мушука и собствено ръчно сваляне на предпазителя преди пробата, полицаи и водач се намират извън автомобила. Нищо от това не се случи в настоящия случай, даже от вътрешността на полицейската кола му подадоха дрегера за проба. Ние многократно искахме да ни се издаде талон за кръвна проба, но такъв не ни се издаде. Пуснахме жалба срещу С. С. в РУ - Б..

АДВ. Х.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Поради изчерпване на въпросите, съдът освободи свидетелката от залата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.05.2024 година, от 15:00 ч., за когато страните и вещото лице уведомяти.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: