

Протокол

№

гр. София, 19.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
публично заседание на 19.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **2992** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11,27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕВРОБЕНТ“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. У., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ, редовно призован, се представлява от началник отдел Правни дейности, юрк. Ф. Д. - Д., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. У.: Поддържам жалбата. Моля да отхвърлите възраженията в становището на ответника. Представям и моля да приемете писма от Южно централно държавно предприятие и от Министъра на земеделието и храните, от които е видно, че се приема дарението. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Жалбата е недопустимо предявена срещу изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите, в това му качество, тъй като компетентният орган, който има правомощията да променя предназначението на горски територии, съгласно чл. 74, ал. 2, т. 2 е

комисия, която се назначава нарочно от Министъра на Земеделието и храните. В случая председател на тази комисия е изпълнителният директор на Изпълнителна агенция по горите, но жалбата трябва да бъде предявена, според нас, срещу него в това му качество. Аз затова съм представила и пълномощно от изпълнителния директор, в качеството му на председател на комисията, назначен от министъра на Земеделието да променя предназначението на горските територии. Представям и моля да приемете писма-кореспонденция между жалбоподателя и Изпълнителна агенция по горите, която е от 2017 г. Тази кореспонденция сме я цитирали в становището по жалбата, но тогава не сме имали възможност от архива да извадим въпросните документи, затова ги представям в момента. От тази кореспонденция става ясно, че още през 2017 г., преди да бъде сключен договорът за концесия, Изпълнителна агенция по горите е изразявала становище, че извършване на дарение и след това предявяване на искане за промяна на предназначението и отново придобиване на имот на жалбоподателя, не би могло да стане възможно. Те са общо 5 писма, а именно предложение от „Евробент“ ЕООД, становище от изпълнителния директор на И., писмо от „Евробент“ ЕООД, писмо-запитване от „Евробент“ ЕООД и писмо от И. до „Евробент“ ЕООД. Представям и моля да приемете акт за държавна собственост от 2022 г. и актуална скица на имота от 2025 г., тъй като със заявлението за промяна на предназначението не е представена актуална скица, а по казус 2018 г., в която не са попълнени коректните актуални данни за имота. Представям и моля да приемете цветна графика, която е част от задание за изработване на ПУП – ПЗ. Тази графика е представена на съда, но в черно-бяло копие. В момента я представям в цветно копие, защото е от изключително значение и с цел нагледност, за да се види, че въпросният имот, за който се иска промяна на предназначението, не попада изцяло в концесионалната площ. Една част от него се намира извън границите на концесионалната площ и няма правно основание да се иска промяна на предназначението на тази част от имота. Заданието за изработване на ПУП – ПЗ не е заверено от общината, с което следва да се удостовери, с тази заверка, че същото наистина представлява заданието, което е одобрено с цитираното и приложено към заявлението решение на Общински съвет. Представям и моля да приемете заверено копие на искова молба, с правно основание чл. 226, ал. 3 от Закона за задълженията и договорите, която е насочена към компетентния Районен съд-Кърджали. Моля да ни бъде даден срок, в който да се снабдим със съдебно удостоверение за образувано гражданско дело, тъй като въпросът за действителността на дарението е преюдициален по отношение на настоящия спор и дали следва да се вземе решение за промяна на предназначението на имота. Моля да се снабдим с удостоверение от Районен съд- [населено място], че делото е образувано, тъй като исковата молба е с изходящ номер от 16.05.25 г., т.е. от петък. Въз основа на това удостоверение искаме съда да спре настоящото производство.

АДВ. У.: Не възразявам да срещу искането за съдебно удостоверение макар, че не виждам никакъв смисъл от това поради причината, че са налице формалните основания за мълчаливия отказ, респективно отмяна на мълчаливия отказ. Както сме посочили в жалбата, моят доверител е подал заявление за съгласуване за промяната на предназначението на съответния имот. В едномесечния срок, както е посочено по закон, никой не се е произнесъл, не сме получили отговор, нито сме получили писмо, с което се изискват допълнителни документи. Моля да ми се даде възможност за становище по днес представените от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от страна на жалбоподателя и на ответника писмени доказателства. По направеното доказателствено искане от страна на ответника, съдът намира същото за основателно, тъй като е относимо към предмета на спора по делото, поради което, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на ответника, което да му послужи пред Районен съд – [населено място] за снабдяване с доказателство за образувано гражданско дело по подадена искова молба Рег. Индекс И.- 11223 от 16.05.2025 г. по описа на Изпълнителна агенция по горите. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да изрази становище по днес представени от ответника писмени доказателства в срок до следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.06.2025 г. от 10:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: