

Протокол

гр. София, 23.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 23.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **1785** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Д. Г. - редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. В. Д., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. З. И. - редовно уведомена, не се явява, не се представлява. Постъпила е молба от адв. Г., с която заявява, че не ѝ е възможно да се яви в днешното съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник на СГКК [населено място] - редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Кметът на Район С. на Столична община - редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Н. Т. Г. - редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Г. С. С. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Л., с представено днес пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – О. П. С. - редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Л. С. И. - редовно уведомен, не се явява, не се представлява. Постъпила е молба от пълномощника му М. М., с която заявява, че не може да се яви в днешното съдебно заседание, че следва да се даде ход на делото и заявява, че допуснатият свидетел трябва да се разпита след представяне на заключението на експертизата. Поискала е да бъде допуснат до разпит един свидетел

при режим на довеждане. Моли също свидетелите да бъдат разпитани в едно съдебно заседание.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. Й. В. - редовно уведомен, явява се лично и с адв. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А. Д. Х. - редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована – не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. К. – редовно уведомено, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молбата от адв. Г. от 22.11.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от адв. М. М., с която моли допуснатият свидетел да се разпита след представяне на заключението на експертизата, както и на нея да бъде допуснат до разпит един свидетел при режим на довеждане. Моли свидетелите да бъдат разпитани в едно съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молба от адв. А., пълномощник на заинтересованата страна С. В. от 18.10.2022 г., с която изразява становище по същество на спора.

АДВ. В. Д.: С оглед искането на адв. М. считам, че същата е възпрепятствана. Моля за възможност свидетелите да бъдат разпитани в едно съдебно заседание. Моето желание също е разпитът им да бъде след изслушване на експертизата.

ЮРК. Д.: Предоставям на преценката на съда.

АДВ. Л.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане един свидетел по искане на заинтересованата страна Л. С. И., който заедно със свидетеля, допуснат в съдебно заседание от 14.09.2022 г. да бъде разпитан след изготвяне на заключението от вещото лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви експертизата за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства и изслушване на експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.02.2023 г. от 15.45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: