

Протокол

№

гр. София, 23.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 23.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **12486** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ С. - редовно призован, представлява се от юрк. Т., с представено днес пълномощно.

ВЛ Надежда М. М. – редовно призована, явява се лично.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА изготвеното заключение от вещото лице. Същото е изготвено в срок.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

Надежда М. М., неосъждана, без дела и родство със страните. ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи.

СТРАНИТЕ: Нямаме възражения по изслушването на вещото лице.

Съдът пристъпва към изслушване на заключението на вещото лице.

ВЛ – Поддържам заключението си.

Въпрос на АДВ. Д. към ВЛ – Колко време Ви отне проверката в Специализирания наказателен съд и дали успяхте да проверите всички факти относно лична документация?

ВЛ – Ходих няколко пъти, но това са много папки, които не могат да се проверят за един ден. Имаше папки, които като прегледах касаеха страните във връзка с оспорване на експертизата. Насрочиха ми ден, за да разгледам папки с веществени доказателства, като в началото ми казаха, че ще ми бъдат представени три папки, а ми

дадоха само една папка.

Въпрос на съда към ВЛ – Какви бяха тези веществени доказателства?

ВЛ – Не мога да отговоря, но тези папки не бяха представени от деловодителката на състава, а от друго звено, друг отдел. Присъстваше един мъж, който през цялото време следеше какво гледам по тази папка. След като приключих този мъж отново провери цялата папка.

Въпрос на АДВ. Д. към ВЛ – Тоест, не сте успели да прегледате тези две папки?

ВЛ – От деловодството казаха, че са три папки с веществени доказателства, а ми предоставиха само една. Не мога да кажа колко са папките. Прегледала съм това, което ми предоставихте с искането си.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

АДВ. Д. – По отношение допълнителния депозит за вещото лице нямам възражения.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изслушаното в днешното съдебно заседание заключение по изготвената съдебно-счетоводна експертиза. На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 600.00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО. СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от вещото лице с представена към нея справка за необходимото време за изготвяне на експертната, включително и преглеждане на необходимата документация, в която е посочено допълнително възнаграждение в размер на 300,00 лв. След запознаване съдържанието на изготвеното заключение, съдът определя като основателно искането за увеличаване на възнаграждението на вещото лице и

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание да довнесе допълнителен депозит за вещото лице в размер на 300,00 лева, който депозит ще бъде изплатен на вещото лице след неговото внасяне.

АДВ. Д. – Имам доказателствени искания. Моля да бъде допусната съдебно техническа експертиза като вещото лице, след като се запознае с договорите, анексите и протоколите между [фирма] и [фирма], които договори са цитирани от вещото лице. Намират се в Специализирания наказателен съд. Той е отказал да предостави копие от документите. Моля да бъде издадено съдебно удостоверение на вещото лице, което ще бъде назначено за изготвянето на СТЕ и след като то се запознае с документооборота в отговора на задача 3, което са фактурите и договорите между [фирма] и [фирма] на страница 4 от заключението. На страница 5 са посочени количествените стойности и сметки, както и протокол Акт образец 19. С оглед изложеното, моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, което да послужи пред Специализиран наказателен съд, за да установя фактическите обстоятелства по делото. Беше ми отказан достъп до делото. Няколко пъти бях там и ми беше отказан достъп до делото. Вещото лице, на страница 5, абзац втори цитира протоколите, с които са извършени договорите, които то е видяло в другото дело. Протоколите са с номера и дати. Самите договори не са цитирани никъде, а ние нямаме достъп до тях. Моля да ми дадете срок, за да изложа подробно своите искания.

Във връзка с така направеното искане, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание да формулира искането си за изслушване на

съдебно техническа експертиза като постави конкретни задачи към вещото лице, включително и по отношение на доказателствата, с които вещото лице следва да събере и по които следва да изгради своето заключение в хода на изготвяне на експертизата. След получаване на искането за експертиза, съдът ще се произнесе с определение в закрито съдебно заседание, с което определение съдът ще се произнесе и по следващата дата за разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: