

Протокол

№

гр. София, 12.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 12.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разглежда дело номер **7973** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А. А., редовно уведомен, се явява лично и с адв. Г. Ф., назначена за служебен защитник по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС, редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

ПРЕВОДАЧЪТ – Е. И. М., редовно призована се явява лично, със снета самоличност в предходното съдебно заседание.

Адв. Ф. - Да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Разбирам превода и не възразявам Е. И. М. да бъде назначена за преводач.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в АССГ на 31.07.2025 г.

ДОКЛАДВА писмена бележки от 01.10.2025 г. от ответника – председател на ДАБ, чрез юрк. К., с приложени писмени доказателства.

АДВ. Ф.: Поддържам жалбата ,както и приложените в нея доказателства, както и поддържам направеното искане за спиране на настоящото производство до приключване на наказателното производство. Доколкото на официалния сайт на Прокуратурата на Република България е посочено, че прокурорската преписка е приключена към настоящия момент и е образувано наказателно дело от общ характер с внесен обвинителен акт, но от същата не е ясно кои са лицата,

привлечени към наказателна отговорност. Моля да бъде изискана официална справка от СГС, какво е развитието на наказателното дело от общ характер образувано по обвинителния акт, внесен по пр.пр. № 7757/2024 г. по описа на СГП. В справката от СГП е видно, че е внесен обвинителен акт през месец юли 2025 г., но не е видно кои са лицата, подсъдими към настоящия момент, предвид което не може да бъде направена преценка дали са налице предпоставки за спиране на настоящото производство. Моля, делото да бъде отложено и да бъде изискана справка от СГС, алтернативно ако прецените, моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, на базата на което да се снабдя с информация от СГС дали срещу жалбоподателя е образувано наказателно дело от общ характер. Запозната съм с административната преписка и не възразявам да се приеме. На този етап нямам други доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Искам да кажа, че от около една година нямам решение или присъда по това дело. Не съм осъден и твърдя, че съм невинен. Прокурорът поиска от мен да подпиша споразумение, но аз го отхвърлих това негово искане и затова делото продължава. През месец декември ще имам заседание по това дело в СГС, насрочено е за 14.12.2025 г. В България съм заедно със семейството си - съпруга и четирите си деца и никога е бих участвал в криминално престъпление. В България съм повече от 3 години, а после на основание събиране на семейството дойде и моето семейство. Аз съм от района на област Д., това е южна С., на 5 км. от границата с И. и това създава условия за липсата на сигурност в нашия район. Цялото ми семейство се прехвърли в Й.. Аз и моите братя имаме тук в България фирма, която се занимава с пренос от Китай в България на алтернативна енергия. В С. разполагахме с материални възможности, имаме фирми в Д. и в Й.. Само аз съм тук, но фирмата е на името на всички ми седем братя. Мога да представя документи за регистрация на фирмата и водена търговска кореспонденция.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети всички постъпили по делото писмени доказателства. С оглед признанието от страна на жалбоподателя на неблагоприятни за него факти, а именно за наличие на висящо наказателно производство срещу него, съдът намира, че не следва да се изисква информация от СГС за наличие на такова производство.

Съображенията да се откаже спиране на настоящото административно производство вече са изложени от съда в разпореждането за насрочване на делото в открито съдебно заседание, а именно, че намереното правно основание по чл. 12, ал. 2, т. 2 от ЗУБ не предполага приключило наказателно производство, респективно наличие или не на присъда. За осигуряване правото на защита на жалбоподателя, следва да му се предостави възможност за ангажиране на доказателства за трудова заетост на територията на България, така че, същият да не е в тежест на социалната и здравна система на територията на страната.

По изложените съображения, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства, доказателствата от административната преписка, постъпила в АССГ 31.07.2025 г. и доказателства към писмени бележки на ответника от 01.10.2025 г.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя, лично и чрез пълномощника си по ЗПП адв. Ф., в срок до следващо съдебно заседание да ангажира доказателства за трудова заетост в България, както и, че семейството му не е в тежест на социалната и здравна система на територията на страната.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.12.2025 година от 09.30 ч., за която дата и час, страните редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 130,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: