

Протокол

№

гр. София, 21.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 21.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **1615** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,41 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДАМИЛ“ ООД с управителя Е. Ц. Т., редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. Г. с пълномощно по делото.

СЪДЪТ намира, че следва като ответник в настоящето производство да се конституира гл. архитект на Столична община.

С оглед гореизложеното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА като ответник в настоящето производство КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА.
КОНСТИТУИРА като ответник в настоящето производство гл. архитект на Столична община.

юрк. Г.: Представям пълномощно от гл. архитект на СО.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване

ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба от „ДАМИЛ“ ООД, представлявано от управителя Е. Ц. Т. против Мълчалив отказ на Главния архитект на Столична Община по Заявление с в\№ САГ24-ГР00- 2811/17.12.2024г. за даване на разрешение за изработване на проект за ПУП.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА на страните, че е изискано и приложено адм. Дело № 1613/24 г. на 50 състав, II отделение по описа на АССГ, ведно с адм. Дело № 1683/22 г. на 38 състав, II отделение по описа на АССГ, адм. Дело № 9769/24 г. на 2 състав, II отделение по описа на ВАС и адм. Дело № 2408/23г. на II отделение по описа на ВАС.

адв. Д.: Поддържам жалбата. Поддържам и писменото становище от 25.03.2025 г., като моля да се приемат писмените доказателства с жалбата. Да се приемат приложените дела.

юрк.Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не съм запозната с доказателствата представени на 26.03.2025 г. Не възразявам да се приемат доказателствата приложени към жалбата. Считам, че присъединеното адм. Дело № 1613/24 г. е неотнормимо към настоящето дело.

По доказателствата **СЪДЪТ**
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** към делото административната преписка и приложените доказателства към жалбата.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** към делото становището от 26.03.2025 г. с приложените доказателства, а именно: Заповед № РД-09-135/11.10.2007 г., влязло в сила на 30.11.2007 г. от Кмета на р-н И. и Разрешение за строеж за благоустройствени обекти № 42/15.11.2007 г. на гл. инженер на район И., писмо с изх. № РИВ – 19-ТПОО-9-3 от 28.01.2020 г., Писмо с изх. № СОА21-ТД26-3782-(2)/23.04.2021 г. на зам. кмета на СО.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с представените доказателства с молба от 26.03.2025 г.

СЪДЪТ като се съобрази с представеното становище от днес на юрк. Г., относно адм. Дело № 1613/24 г., след запознаване с делото Съдът ще се произнесе в з.с.з. относно приобщаването му евентуално за сведение към настоящето дело.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Г. в 10- дневен срок от днес да изрази становище, относно приложените доказателства от 26.03.2025 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Д. в 15-дневен срок от днес, да направи доказателствени искания.

адв. Д.: Приложеното адм. Дело № 1613/24 г. е относимо, с оглед че заявлението което сме отправили към онзи момент, е същото със заявлението което сме отправили за издаване на разрешение за изработване на ПУП през 2024 г., което го обжалваме. Обстоятелствата и фактите са едни и същи. Считам, че на този етап не е необходимо назначаването на експертиза. Моля, за възможност с молба да посоча кои от доказателствата ще се ползвам.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.06.2025 г. от 14,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: