

Протокол

№

гр. София, 10.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 10.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **3817** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ НА ОДИТОРИТЕ В ПУБЛИЧНИЯ СЕКТОР / СОПС / ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ В. Г. Т. - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СДРУЖЕНИЕТО, редовно уведомени, се представлява от В. Г. Т..

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СМЕТНАТА ПАЛАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Ю. Д., с пълномощно по делото и С. Б. - лице, упълномощено по чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ, с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ копие от материали по делото – 14 страници, във връзка с молба от жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: След като се запознахме с Решение №6, поддържаме нашето искане, като считаме че това от одитите, които засягат информационната система ги изключваме, и по отношение на другите одити считаме, че няма пречки да ни бъде дадена информация. Аз съм подготвила писмени мотиви и ги предоставям. Обжалваме т. 2 където отказва Председателят на Сметната палата да ни предостави информация по въпроси №4 – докладите на звеното за

вътрешен одит. Не ми е даден отговор и по т. 2.1. на искането. В тази част поддържам жалбата. Изключваме одитните ангажименти за увереност 2205 и 2410, които засягат информация система на Сметната палата. В мотивите съм посочила изрично тези одитни ангажименти, по които може да бъде предоставена информация.

С. Б.: По т. 2.1. одитните доклади на Дирекция „Одити за съответствието“, това сме го засегнали в Решение №5 – предходното, т. 2. Точка 2 от първоначалното заявление на жалбоподателя съдържа две подточки – 2.1. и 2.2. По т. 2.2. сме се произнесли с Решение №5. Тъй като Законът за сметната плата изисква одитните доклади на Сметната палата да са публични, ние сме предоставили линкове към страниците, където могат да бъдат намерени докладите по извършените одити в съответните дирекции, съответно заповедите за възлагане, като имаме мотиви, че не може да бъде обоснован надделяващ обществен интерес по тях и те са част от цялото одитно досие. Целият процес по одита приключва с окончателния акт по приемането на одитния доклад, който е публичен. Всичко това се съдържа в Предходното Решение №5/06.03.2025г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ: В такъв случай т. 2.1. да отпадне. Да остане т. 4 по Решение №6, с изключение на два отида, които засягат информационната система - ОА 2205У и ОА 2410У. Аз съм ги посочила в мотивите, които предоставих днес.

ЮРК. Д.: Възразяваме срещу искането, тъй като смятаме че тези доклади имат характер на становища и са изготвени в резултат на извършени одитни ангажименти за консултиране, които касая оперативната подготовка на вътре нормативни актове и/или изразяване на мнения, които за взети под внимание при изготвянето им.

Има разминаване в точките и това създава объркване. Моля да дадете възможност на жалбоподателя писмено да формулира какви доклади визира.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ: Аз съм ги представила.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ: Моля да се уважи жалбата с направените уточнения в днешното съдебно заседание и с представената писмена конкретизация на заповедите, за които искаме информация.

ЮРК. Д.: Считаме, че докладите представляват служебна обществена информация по смисъла на чл. 11 от ЗДОИ, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органа и неговата администрация. В тази връзка считаме, че исканата информация няма самостоятелно значение и изразените мнения и становища съдържащи се в докладите, са внедрени в съответните окончателни актове и тази информация не

изхожда от институцията като колективен орган.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 15-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: