

# Протокол

## №

гр. София, 13.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в**  
публично заседание на 13.05.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **473** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КОТО“ ООД – уведомен, не изпраща представител.

По делото е постъпила молба от адв.К. и адв.Н., процесуални представители на жалбоподателя, с която молят делото да бъде отложено, поради неизготвяне на експертизата.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОРА НА ТД МИТНИЦА-С. – уведомен се представлява от юрк. А. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че е дал възможност на жалбоподателя да постави задача за допускане на съдебна експертиза.

СЪДЪТ е разпоредил препис от молбата от 31.03.2025г. да се изпрати за становище на ответника, след което делото да се докладва.

Делото не е докладвано на състава.

Юрк. А.: Считам, че така поставените въпроси към експертизата са правни, като отговора на първия въпрос се съдържа в чл.1 на Регламент 1287/24г. По въпрос 3 в Регламент 1649/23г., а отговор на 2 въпрос се съдържа в митническата декларация. Тези неща може да се докажат с писмени доказателства, представени от нас или от жалбоподателя.

Правното ми становище по т.1,2 и 3 е, че е описана е стоката, която се регулира от регламента от

2024г. Не оспорвам, че шперплата попада под действието на този регламент от 2023г. Относно този шперплат в регламента от 2023 г., е описано какви действия е трябвало да се предприемат. Регламентът е избирал регистрация на вноса, а не изискване за предоставяне на гаранция.

СЪДЪТ намира, че в действителност поставените въпроси са правни, същите касаят изводи свързани с приложението на конкретна норма в регламента, поради което следва да оставя без уважение искането за допускане на експертиза и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за допускане на експертиза.

СЪДЪТ намира, че следва да отложи делото, като даде възможност на жалбоподателя, който не присъства днес, да ангажира допълнителни доказателства. Да му се изпрати копие от протокола от днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.06.2025 г. от 13.40 часа, за която дата явилата се страна уведомена от днес.

Жалбоподателят уведомен по чл. 138, ал. 2 АПК

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: