

РЕШЕНИЕ

№ 1262

гр. София, 28.02.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 14.02.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Павлова

ЧЛЕНОВЕ: Галин Несторов

Веселина Женаварова

при участието на секретаря Наталия Г Дринова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **10044** по описа за **2013** година докладвано от съдия Весела Павлова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Началник Митница Столична срещу Решение от 22.07.2013 г., постановено от СРС, НО, 93 състав, по н.а.х.д. № 3259/2012 г., с което е отменено наказателно постановление № 1204/2011 г., издадено от Началник Митница Столична, с което на основание чл. 123, ал. 1 от ЗАДС на Г. А. П. е наложено административно наказание глоба в размер на 1000 лв. и на основание чл. 124, ал. 1 от ЗАДС са отнети в полза на държавата 130 кутии цигари, предмет на нарушението.

В касационната жалба се навеждат доводи за неправилност и незаконосъобразност на атакуваното съдебно решение. Твърди се, че административно наказателното производство се води по процесуалните правила на ЗАНН и правната норма на чл.36,ал.2 ЗАНН въвежда възможност това производство да се образува без съставяне на АУАН, с изключение на общата процедура, въведена в алинея първа на същия текст. Счита, че не е налице накърняване правото на защита на П.. Иска се отмяна на решението и постановяване на ново, с което наказателното постановление да бъде потвърдено.

В съдебно заседание, касаторът- Митница Столична, се представлява от юрк. П.,

която поддържа жалбата и моли решението на СРС да бъде отменено.

Ответникът по Г. А. П., редовно и своевременно призован, не се представлява. Постъпило е писмено становище, с което се оспорва жалбата като неоснователна и се моли съда да потвърди оспорваното решение.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита, че касационната жалба е основателна.

Административен съд София град, XIII касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира следното:

Касационната жалба е подадена в законоустановения срок, от надлежна страна и същата е процесуално допустима.

Разгледана по същество е неоснователна.

Съгласно чл. 218, ал. 1 АПК съдът разглежда жалбата само относно сочените касационни основания. На основание чл. 218, ал. 2 АПК съдът следи служебно единствено за валидността и допустимостта на обжалваното решение, както и за нарушение на материалния закон.

СРС е постановил решението си при правилно изяснена фактическа обстановка и при спазване на материалния закон. От събраните по делото доказателства е безспорно, че досъдебното производство срещу П. за престъпление по чл. 234, ал. 1 от НК е прекратено с Постановление на СРП от 01.06.2011 г. с мотив, че не е доказано същият да е осъществил състава на престъплението, за което му е повдигнато обвинение. Със същото Постановление наказателното производство за престъпление по чл. 234, ал. 1 от НК е спряно срещу неизвестен извършител.

Началникът на Митница Столична издал наказателно постановление на основание чл. 36, ал. 2 от ЗАНН на П. и му наложил наказание – глоба в размер на 1000 лева за нарушение на чл. 123, ал. 1 от ЗАДС.

Районният съд е приел, че за да намери приложение разпоредбата на чл. 36, ал. 2 от ЗАНН, постановяваща, че без приложен акт административнонаказателна преписка не се образува, освен в случаите, когато производството е прекратено от съда или прокурора и е препратено на наказващия орган, то административнонаказателното производство е следвало да е прекратено не само по отношение на авторството, а по отношение на цялото деяние. В конкретния случай има висящо наказателно производство срещу неизвестен извършител за същото престъпление. Административно-наказващият орган е ангажирал административнонаказателната отговорност на П., без да състави АУАН срещу него за извършено от него административно нарушение по чл. 123, ал. 1 от ЗАДС, при съществено нарушение на административно-производствените правила, което винаги и безусловно води до незаконосъобразност на наказателното постановление, а от там и до неговата отмяна само на това основание.

Административен съд София – град, XIII касационен състав намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо, като същото е постановено при липса на допуснати съществени процесуални нарушения и при правилно прилагане на материалния закон. Неоснователен е доводът на касатора, че обстоятелството, че при прекратеното наказателно и образуваното административно-наказателно производство е налице идентичност по отношение на субекта и на фактическите основания, и съответно, издаването на НП, непредшествано от АУАН, не накърнява правото на защита на привлеченото към административно-наказателна отговорност лице. Първоначално

образуваното наказателно производство срещу Г. П. за престъпление по чл.234, ал.1 от НК е било прекратено с постановление на СРС и преписката е изпратена за търсене на административно-наказателна отговорност срещу същото лице. След като е преценил, че последната следва да бъде реализирана спрямо правен субект, за който няма доказателства за авторство на деянието, то наказателното постановление се явява незаконосъобразно. Нормата на чл.36, ал. 2 от ЗАНН изисква ако е имало образувано наказателно производство, то същото да е прекратено, но не само по отношение на авторството, но и по отношение на цялото деяние. Както се установява от материалите по делото, е налице висящо досъдебно производство срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.234, ал. 1 от НК. Следователно, незаконосъобразно при неправилно тълкуване и прилагане на чл.36, ал. 2 от ЗАНН е било издадено НП спрямо ответника по касация, до който правилен извод е достигнал СРС.

По така изложените съображения обжалваното решение е постановено при правилно прилагане на материалния закон и същото следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното, Административен съд София град, XIII касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 22.07.2013 г. по н.а.х.д. № 3259/2012 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 93 състав.

Решението не подлежи на обжалване и протест .

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1. 2