

РЕШЕНИЕ

№ 18769

гр. София, 03.10.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 30.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **998** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175, ал. 1 от АПК.

Образувано е по повод определение № 9595/26.08.2024 г. по адм. д. № 2387/2024 г. на ВАС, където е установена явна фактическа грешка. Установено е, че пред АССГ са били оспорени задължителни предписания, издадени на основание чл. 89 от Закона за защита при бедствия и обективирани в Констативен акт № КА – ПБЗН-ВНО-13-8/12.12.2022г., а не както е посочено погрешно в мотивите и диспозитива на решението в Констативен акт № КА – ПБЗН-ВНО-13-8/29.11.2022г. Делото е върнато на Административен съд – София-град за провеждане на производството по чл. 175 от АПК, след което е указано отново да бъде изпратено на Върховния административен съд за произнасяне по касационната жалба срещу Решение № 494/18.01.2024 по адм. дело № 998/2023г. по описа на Административен съд София град.

Съгласно разпоредбата на чл. 175, ал. 1 АПК съдът може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Според съдебната практика очевидна фактическа грешка е налице, когато е допусната грешка в диспозитива на решението, която не е резултат от мисловна дейност на съда, и от мотивите на решението явно се вижда, че волята на съда е била една, а в диспозитива на решението е изразен друг смисъл. В конкретния случай това изискване е налице, поради което следва да бъде извършена поправка на очевидна фактическа грешка.

Действително, оспорени са задължителни предписания, издадени на основание чл. 89

от Закона за защита при бедствия и обективирани в Констативен акт № КА – ПБЗН-ВНО-13-8/12.12.2022г. на л. 32 от делото. Последното е видно и от титулната страница на жалбата (л. 13 от делото), петитума и, както и конкретните предписания по КА – ПБЗН-ВНО-13-8/12.12.2022г. В Решение № 494/18.01.2024 по адм. дело № 998/2023г. на АССГ поради грешка е отбелязано Констативен акт № КА – ПБЗН-ВНО-13-8/29.11.2022г. В същото време, видно от мотивите към Решение № 494/18.01.2024 по адм. дело № 998/2023г. изследва ни са именно задължителните предписания, дадени по КА – ПБЗН-ВНО-13-8/12.12.2022г. за язовир Градинарово, общ. Провадия, обл. Варна. Налице е очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 175, ал. 1 от АПК, която следва да бъде поправена.

С оглед гореизложеното, Административен съд – София – град, Второ отделение, 33-ти състав, на основание чл. 175, ал. 1 от АПК

РЕШИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА в Решение № 494/18.01.2024 по адм. дело № 998/2023г. на АССГ, както следва: на всякъде в мотивите и диспозитива да се чете КА – ПБЗН-ВНО-13-8/12.12.2022г. вместо КА – ПБЗН-ВНО-13-8/29.11.2022г. /л. 1-ред 16, л. 6, редове 17 и 28/;

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването на страните пред Върховен административен съд.

На основание чл. 175, ал. 2 АПК решението да се отбележи върху поправеното решение, след влизане в сила!

СЪДИЯ: