

Протокол

№

гр. София, 07.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в
публично заседание на 07.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разглежда дело номер **1271** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Националния осигурителен институт – редовно призован, представлява се от юрк. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководителя на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ)– редовно призован, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Националния осигурителен институт, представляван от управителя В. К. – Н., срещу Решение за определяне на финансова корекция № ФК-2026-380, издадено от Ръководителя на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ).

ДОКЛАДВА административната преписка и приложени към жалбата доказателства .

Юрк. Г. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям за сведение извадка от помагалото за възлагане на зелени обществени поръчки и статистика, че са налице множество сертификати по обществени поръчки. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да

се приемат представените към жалбата доказателства. Представеното днес доказателство, моля да бъде прието само за сведение. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА за сведение днес представените от жалбоподателя извадки от помагало и извадка от международния стандарт за брой издадени зелени сертификати.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Г. – Моля да отмените решението по мотиви, изложени в жалбата. Изискването е по-скоро задължително, смята се за добра практика и конкуренцията не е нарушена. Закона предвижда възможност на лицата, които кандидатстват по изпълнение на обществени поръчки, да приложат и други доказателства, които представляват добри практики. Моля да присъдете деловодните разноски.

Юрк. К. – Моля да потвърдите акта на административния орган като правилен и законосъобразен. По отношение на това дали е задължителен или не сертификата ISO с оглед представените в днешното съдебно заседание доказателства, то моля да имате предвид, че същото не е залегнало в тълкувателна съдебна практика, за да може да се счита, че е задължително прилагането на конкретното указание по идентични обществени поръчки. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: