

Протокол

№

гр. София, 23.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в
публично заседание на 23.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разглежда дело номер **6961** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГАМА КОНСУЛТ - КАЛИНКИН ПРОКОПОВ И СИЕ“ СД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНДОВЕ ЗА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ РЪКОВОДИТЕЛЯ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ" 2014-2020 – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от служител с юридическо образование Р. Ц., с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомени, не участват в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че в предходно съдебно заседание ответника е задължен да представи одитен доклад в частта му отнасяща се до сключен АДПБФП № BG16RFOP002-1.005-335-C03, страна по който е жалбоподателят.

ЮРК. Ц.: По отношение на одитния доклад, изразявам следното становище - той няма отношение към финансовата корекция, която е определена на бенефициента, тъй като проекта на бенефициента не попада в одитния обхват. Също така одитният доклад касае друга счетоводна година - девета счетоводна година и друга процедура. В резултат на въпросната констатация на одитния орган, което представлява системна грешка. Открити са много аналогични случаи в девета счетоводна година като този, който е констатиран в обжалвания акт. В резултат на което е определена плоска финансова корекция по процедурата и управляващият орган е предприел като корективни действия реверификация на девета счетоводна година, както и е взето решение да се извърши повторна верификация или реверификация и на разходите от десета счетоводна година, които са в резултат на такъв проведен избор за събиране на две съпоставими оферти. Тъй като по проекта на бенефициента има такива разходи, те са попаднали в обхвата на нашите проверки на УО и са били обект на реверификация на десета счетоводна година, в резултат, на което е констатираното в обжалвания акт, където са извършени всички необходими проверки, отчетена е цялата обстановка, както и правните изводи и одитния доклад няма пряко отношение към въпросната финансова корекция. За въпросната десета счетоводна година нямаме одитен доклад, той в момента се извършва.

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания. Процесуалният представител на ответната страна изясни ситуацията и не държа да се представи одитният доклад в този случай.

ЮРК. Ц.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата. Същата е основателна и доказана. Обжалвания акт е немотивиран, необоснован и неправилен. Доколкото изводите за допусната нередност, изразяваща се в нарушение на добро финансово управление, не е доказана от УО. Твърдението, че е можело да се възложи дейност на по-ниска цена, не е подкрепено с доказателства. Считаме, че офертите са съпоставими доколкото съпоставимостта се отнася до технически организационни мерки, поставени като изискване от доверителя ни, а не относно цената. Претендирам разноски, за които представям списък и доказателства. Представям писмени бележки.

ЮРК. Ц.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания административен акт като правилен и законосъобразен. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски по делото и ДАВА 14-дневен срок представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:05 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: