

Протокол

№

гр. София, 19.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **2459** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, представлява се от адв.Й. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно призован, се представлява от юрк.Е. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно призована, представлява се от адв.А. К., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ П. Й. И. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 8779/15.03.2021г., по описа на съда.

ДОКЛАДВА заключение на извършена Съдебно-маркова експертиза,

постъпило в съда на 05.05.2021г.

Адв.И. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с нея писмени доказателства.

Юрк.Г. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме представената административна преписка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва: П. Й. И. – 69г., неосъждан без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв.И. – Имам въпроси към вещото лице: Моля да отговори как си обяснява факта, че представените по преписката отчети са с нулева стойност? И следващия ми въпрос е – на стр.14 от заключението вещото лице сочи, че нерегистрираната по-ранна марка, на база на която се твърдят по-ранни права, е марка използвана в няколко варианта от [фирма], настъпило е известно раздвояване, дали представлява несъществено такова?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – По първия въпрос, действително част от отчетите имат нулева стойност, на какво се дължи това нещо, аз не мога да отговоря. Може да е бил затворен ресторанта по това време. Има една или две години, които са с нулев отчет. По-късно са представени три финансови отчета от три касови апарата с нулев оборот. Действително марката е използвана от [фирма] в различни варианти, една на кирилица, друга на латиница и от там ми е становището, че има известно разводняване. Не винаги е използвана една и съща марка. От друга страна всички тези марки са отличителен елемент, представляващ думата Н.. В графически изображения на тази марка има хотел, и не променя същността на марката, главна буква калиграфски, които не променят марката и пет звездички, които също не променят марката. Като се направи сравнение, акцентира се върху степента на сходство между марките, а не върху това дали могат да бъдат разграничени една от друга. По принцип марките в различни варианти могат да се ползват. Използването на марката в приложените варианти, не променя отличителния характер на марката.

Юрк.Г. – Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме изготвената експертиза.

Адв.К. – Моля вещото лице да отговори, след като е изследвало материалите по делото, различието в използваните варианти на марката, дължи ли се само на различните обекти, от които е използвана?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Съществуват хотел, ресторант, открит и закрит басейн, зала за спорт, като всички имат издадени удостоверения, които важат за 2021г. Хотелите с четири звезди предлагат много услуги. Различието във вариантите на използване на марката, не се дължи само на различните обекти, от които е използвана. Има договори с туроператори, при които марката е използвана на латиница или кирилица. Например Н., след това цифра 4, след това звезда, което е подсещане, че хотела е четири звезди.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме повече въпроси към вещото лице, да се приеме изготвеното заключение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение на вещото лице по внесения депозит, в размер на 300/триста/ лева, за което се издаде един брой РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението въз основа на представената справка-декларация от вещото лице, в размер на 585/петстотин осемдесет и пет/ лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес до довнесе разликата от 285/двеста осемдесет и пет/ лева.

РКО за тази сума ще бъде издаден след представяне на документ за внасянето ѝ.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме искания по доказателствата

Като намери делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.И. - Моля да уважите жалбата и да отмените процесното решение на Патентно ведомство на Република България като незаконосъобразно, постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, в противоречие с материалноправните разпоредби на Закона за марките и географските означения, и в несъответствие с целта на закона. Моля да ни се присъдят направените разноски, за което представям списък. Моля да ми се предостави срок за писмени бележки.

Юрк.Г. - Моля да оставите жалбата без уважение като потвърдите процесното решение на Патентно ведомство като правилно и законосъобразно. Моля да ми се предостави срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение от жалбоподателя.

Адв.К. – Поддържам изцяло изразеното становище от процесуалния представител на Патентно ведомство. Моля да потвърдите процесното решение като правилно и законосъобразно. Моля да ми се предостави срок за писмени бележки. Представям списък на разноските, които моля да присъдите на доверителя ми.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: