

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4919

гр. София, 05.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 05.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **4283** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.1 от ЗОДОВ

Образувано е по искова молба на Н. М. Н. ОТ ГР. С. СРЕЩУ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР- ГР. С. за заплащане на обезщетение за претърпени вреди в размер на 700 000 лева вследствие отмяна на Разпореждане от 26.04.2014 година на Полицейски орган при РУП- Т., издадено срещу Г. В. Н..

Ищецът е поискал с молба от 25.05.2021 година е поискал събиране на писмени доказателства, обективирани в молба от същата дата, поискал е отмяна на определени е от 19.04.2021 година от страна на съда, с което съдът се е порзинесл по исканията за доказателства на ищеца.

Ответникът по иска въпреки дадената възможност не е изразил становище по исканията за събиране на доказателства.

Настоящият съдебен състав намира искането на ищеца да бъде задължено трето, неучастващо в процеса лице- Министерство на земеделието, храните и горите в 11 броя Анкетни карти за регистрация на земеделски производители / подробно посочени на лист 373 от делото , както и от Министерство на земеделието, храните и горите писмени доказателства, посочени на лист 373 от делото за неоснователно. В чл.192 от ГПК-Задължение на трето лице да представи документ е посочено, че всяка страна може да иска с писмена молба от съда да задължи неучастващо в делото лице да представи намиращ се у него документ. Препис от молбата се изпраща на третото лице, като му се определя срок за представяне на документа. Третото лице, което неоснователно не представи искания документ, освен отговорността по чл. 87, носи отговорност и пред страната за причинените ѝ вреди.

В случая ищецът е поискал представяне на доказателства от трето лице , без да е спазил процедурата, визирана в нормата на чл.192 от ГПК- чрез представяне на молба до това трето ,неучастващо в процеса лице, а чрез искане да бъдат задължени

третите лица да представят доказателства , без да е спазен редът, посочен в чл.192 от ГПК..

Съдът намира искането на ищеца за отмяна на предходно Определение от 19.04.2021 година, с което съдът е отхвърлил исканията на ищеца за събиране на доказателства за неоснователно, защото преценката за относимост и допустимост на доказателства се прави от съда, а не от страните и посоченият пропуск и грешка не са налице у съда.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК,
Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

Отхвърля исканията на ищеца за за събиране на писмени доказателства, находящи се у трето неучастващо в процеса лица, обективирани в Молби на лист 373 от делото, както и искането за отмяна на Определение №2773/19.04.2021 година.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: