

# Протокол

№

гр. София, 29.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 29.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **4773** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. С. чрез АДВ. В. С. С. – редовно уведомен, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк.П., с пълномощно по делото

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. С. С. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССчЕ, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. С. С. 67-годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: - Запознати сме със заключението. Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 500 лева, за което се издаде РКО.

Адв. С. – Представям молба с опис на документите, по които е работило вещото лице, при изготвяне на заключението, които не са приложени по делото. Представя молба и моля всички съобщения и призовки по делото да ми бъдат връчвани на адрес, който е : [населено място],[жк], район „И.“, [улица], вх.Б, ет.4. няма искания.

Юрк.П. – Декларация за освобождаване от отговорност от 15.04.2019 г. е ново доказателство. Моля да ми предоставите възможност да се запозная с представените доказателства. Възразявам срещу приемането на тази декларация.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства, които са взети предвид от вещото лице, но не се съдържат по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. С. – Моля да отмените обжалвания РА. Считам, че се събраха достатъчно доказателства, които обосновават нашите възражения, изложени в жалбата. Считам, че данъчният орган неоснователно е завишил данъчните основи през процесните периоди и изкуствено е начислил данък, която не се дължи от жалбоподателя, поради което същият следва да бъде отменен като незаконосъобразен и необоснован. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк.П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила оспорения акт. Считам, че в хода на ревизията органа по приходите е доказал наличие на обстоятелствата, даващи възможност за определяне на основата за облагане с данъци по особения ред, регламентирано в чл.122 ДОПК. В резултат на това в РА законосъобразно е определено данъчна основа и дължимия данък. Особеният ред за отлагане производство по обжалване фактическите констатации се считат за верни, до доказване на противното, като тежестта на доказване е на жалбоподателя. Считам, че нито в хода на ревизията, нито в хода на съдебното производство, жалбоподателят е оборил фактическите констатации на органа по приходите. Считам, че приетата по делото ССЧЕ е направена при фактическо положение, което е различно от установеното в хода на ревизията. В ССЧЕ са включени приходи, чието получаване

при жалбоподателя е спорно. Считам, че в хода на съдебното производство, жалбоподателят не е доказал получаването на сумите, които са включени от ССЧЕ при съпоставката на имущественото състояние. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, но предвид новопредставеното доказателство, при неблагоприятен изход за директора на дирекция „ОДОП“ да бъдат присъдени разноски по чл.161, ал.3 ДОПК.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:17 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: