

Протокол

№

гр. София, 11.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 11.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4310** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Бултравел Лизинг Ко“ ООД – редовно уведомен, представлява се от адв. Н., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник-министърът на културата – редовно уведомен, представлява се от юрк. Л., с представено по делото пълномощно.

ВЕЩИТЕ ЛИЦЕ:

1. А. И. Т. – редовно уведомен, не се явява.

Постъпило е заявление от него от 06.12.2024 г., с което заявява, че се е свързал с другите две вещи лица. Установил е, че те няма да поемат възложените им задачи и моли за назначаване на други вещи лица.

2. М. Й. П. – редовно уведомена, не се явява.

Постъпила е молба от 19.11.2024 г., с която заявява че си прави отвод като вещо лице, тъй като не може да изпълни поставената ѝ задача.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 01.10.2024 г., с която съгласно определение

на съда от предходното съдебно заседание, е посочил въпросите, на които следва вещите лица по допусната комплексна архитектурно-техническа и историческа експертиза да отговорят.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от Столична община, район „С.“, изискани с определение на съда на 14.10.2024 г.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 25.10.2024 г., във връзка с допусната експертиза, като изразява мнение, че в изготвянето на експертизата следва да участва вещо лице „реставратор“ и моли да бъде назначен такъв.

ДОКЛАДВА постъпило на 08.11.2024 г. заявление за отвод на вещото лице д-р арх. Р. К.-Д., към което прилага служебна бележка в уверение на това, че същата е служител в Национален институт за недвижимо културно наследство на длъжност „Главен специалист“.

С определение от 13.11.2024 г. съдът е заличил вещото лице д-р арх. Р. К.-Д..

ДОКЛАДВА постъпил на 19.11.2024 г. отвод от вещото лице проф. д-р М. П., като посочва конкретни причини защо желае да бъде отведена като вещо лице по делото.

АДВ. Н.: Моля да ми предоставите възможност да се запозная с депозираното от страна на ответника становище и да подам такова в указан от Вас срок. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Л.: Поддържа доказателствените искания, изложени в становището ни. Моля да ми предоставите възможност с писмена молба да посоча вещо лице, компетентно да изготви експертизата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от СО, район „С.“ писмени доказателства, подробно описани в писмо от 14.10.2024 г.

ДАВА възможност на жалбоподателя да се запознае със становището, представено от ответника на 25.10.2024 г. и да изрази становище по него в 14-дневен срок от днес.

УКАЗВА на ответника, по искането му със становище от 25.10.2024 г., че следва да посочи вещо лице „реставратор“ или „архитект-реставратор“, който да бъде натоварен със задачите по изготвяне на комплексната съдебна експертиза в 14-дневен срок от днес, като след постъпване на молба, с посочено вещо лице, съдът ще се произнесе в закрито заседание.

По доказателствените искания на ответника, обективирани в становището му от 25.10.2024 г., съдът ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства и изготвяне на експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.03.2025 г. от 13:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: