

Протокол

№

гр. София, 12.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 12.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **10401** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 10.22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Петинка С. – редовно призована; не се явява, представлява се от адв. А. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие” – Разплащателна агенция – редовно призован, се представлява от юрк. С. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована; не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 25621/30.10.2012 г. по описа на съда.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Поискали сме двама свидетели, но видим само един, който моля да бъде разпитан в днешното съдебно заседание.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата изцяло. Считаю, че в частта за схемата НР1 производството следва да се прекрати, с оглед липса на правен интерес, тъй като това, което е заявено, е финансирано изцяло и производството следва да продължи по схемата СЕПП и НР2. Моля да бъде назначена техническа експертиза със задачи, които съм формулирал в молба, която представям с препис за жалбоподателя. Възражявам срещу допускането на свидетел.

Адв. М. – Не възражявам да се допусне исканата съдебно-техническа експертиза. Моля да ми се даде възможност да формулираме и ние въпроси към експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани днес от ответника.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 150 (сто и петдесет) лева, вносими от ответника в 7-дневен срок от днес.

По назначаване на вещото лице съдът ще се произнесе в закрито заседание след представяне на документа за внесен депозит.

ДАВА възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи становище по искането за експертиза, в това число да формулира допълнителни задачи към вещото лице, ако намери това за необходимо.

В залата се въведе свидетеля, чиято самоличност съдът сне, както следва:

К. И. Д. – 35 години, неосъждан, без дела със страните.

Св. Д. - С. съм на жалбоподателката.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Обещава да каже истината.

Адв. М. - Първия ми въпрос е относно БЗС 32620-102-1, с площ 2.86 ха – къде се намира това БЗС, може ли да го опишете и какво е било неговото състояние на място през 2011 г., бил ли сте там, извършвал ли сте някаква дейност?

Св. Д. – Въпросното БЗС се намира по пътя от О. към П., непосредствено до [населено място]. Намира се от долната част на асфалтовия път и е под елипсовидна форма - една по-голяма елипса и една по-малка. Имотът е общо около 29 дка. От долната част на по-малката елипсовидна форма има няколко дървета, които са на разстояние едно от друго и не пречат на животните да преминават. Имотът беше почистен. Състоянието му беше добро, тъй като почистихме (аз и още двама възрастни хора от селото) храстите и след това ги изнесохме с каруца. Тъй като имам щилка, и аз присъствах да помагам на майка ми. Всичко това се случва през пролетта на 2011 г.

Адв. М. - Относно БЗС 32620-444-4, с площ 1,19 ха – може ли да индивидуализирате това БЗС, като граници, форма, площи и както е било състоянието му през 2011 г.?

Св. Д. – Имотът се намира в непосредствена близост до предното, дели ги само един асфалтов път. Формата му е трапецовидна и се състои от 13 дка. Също така до него се намира и другият имот, който е 3 дка, с който ги дели един полски път. Неговата форма е на буквата „Г”. тези две БЗС-та ги чистихме заедно със същите хора пак през пролетта на 2011 г., след като се стопи снегът. По границата на това БЗС може би

имаше единични бройки дървета, които също не пречат. В горната част на имота с тези 13 дка граничи с гора, която е съвсем отделно.

Адв. М. – Третият имот, за който говорите е БЗС 32620-444-3, с площ 0,30 ха, така ли?

Св. Д. – Да, точно така. Имотът е около 3 дка.

Адв. М. - Нямам повече въпроси.

Юрк. Г. - В какво се е изразяват техническите действия по почистване на процесните имоти, какво сте правил?

Св. Д. - Ами премахнахме излезлите храсти с шилка и брадви и след това с каруцата ги изнесохме по границата на имота.

Юрк. Г. - Колко дни трая това горе-долу?

Св. Д. – Два, три дни, до седмица.

Юрк. Г. - Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ обяви разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 23.01.2013 г. 10.30 часа, за когато страните са уведомени по реда и при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: