

Протокол

№

гр. София, 07.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 07.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **210** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.34ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Д. Ц. - редовно уведомен, се явява лично и с Д. В. Д., за когото заявява, че е негов син и го упълномощава да го представлява в производството по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се представлява от юрк. Д. с пълномощно, което представя.

Явява се вещото лице К..

Жалбоподателят лично и чрез пълномощника си - Да се даде ход на делото.

Юрк.Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорената заповед, както и допълнително изпратени от ответника писмени доказателства от 30.07.2013г.

ДОКЛАДВА депозираното по делото на 21.09.2013г. заключение по допуснатата СТЕ.

Жалбоподателят лично и чрез пълномощника си - Поддържам жалбата. Запознат съм с писмените доказателства по преписката. Представям молби със съдебни решения, които касаят предходни кампании по отношение на същите земи и по отношение на същия кандидат. Не възразявам да се изслуша вещото лице. Други доказателства няма да соча и да представя.

Юрк.Д. – Оспорвам жалбата. Да се приемат докладваните писмени доказателства. Не се противопоставям да се приемат представените от жалбоподателя писмени

доказателства, както и да се изслуша вещото лице.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните писмени доказателства, както и днес представените от жалбоподателя.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

С. Б. К. - 57 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Жалбоподателят лично и чрез пълномощника си - Не сме се запознали със заключението и моля да ни предоставите възможност да се запознаем с него в с.з.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ препис от заключението на жалбоподателя и обяви 15-минутна почивка с цел запознаване с препис от заключението.

Жалбоподателят лично и чрез пълномощника си – Запознах се със заключението на вещото лице и не възразявам да се изслуша.

На въпроси на жалбоподателя чрез пълномощника му – Приложените към експертизата приложения са извадки от цифровата ортофотокарта, която е изготвена по заснемане от месец юли 2011 година така, както съм посочила на стр.2, от долу нагоре, трети абзац. При направените от мен проверки в МЗХ, съм се запознала със съхраняваната там база данни относно датите на заснемането за съответните блокове от територията на Б..

Жалбоподателят лично и чрез пълномощника си - Нямаме други въпроси.

На въпрос на юрк.Д. – Тези площи, които аз съм приела като допустими, а ДФЗ като недопустими попадат извън определения от МЗХ допустим слой, но при дешифрирането със софтуера на МЗХ на място аз съм констатирала, че липсват основателни причини, поради които същите да са изключени от допустимия слой.

Юрк.Д. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение от внесения депозит, за което се издаде РКО.

Жалбоподателят лично и чрез пълномощника си - Няма да соча и да представям други доказателства.

Юрк.Д. - Няма да соча и да представям други доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните и липсата на необходимост от служебното събиране на доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, намира че следва да се приключи събирането на доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Жалбоподателят чрез пълномощника си – Моля да обявите за нищожно уведомителното писмо, защото е издадено при допуснати съществени процесуални нарушения. Не са изложени факти, които да бъдат проверени, което е нарушение на чл.59 и чл.26. Административният орган не е изпълнил задължението си да уведоми баща ми за започналото производство, не му е дадена възможност да присъства и да

се запознае с резултатите от проверката в системата И. през 2011г. Той е имал право да прави възражения и да представи доказателства, така му е ограничено правото на защита. В момента вещото лице ни запозна със снимки от 2011г., които са съхранявани в ДФЗ, а не са му предоставени, за да направи искания, бележки, възражения. Молбата ни е на база нарушени процесуални правила и противоречие с материалния закон да бъде отменено УП. Имам особено искане, моля да се произнесете по същество за дължимостта на сумите по подаденото заявление по СЕПП.

Жалбоподателят лично – Присъединявам се към казаното от моя син и пълномощник по делото. Претендирам сумите, които съм заявил за плащане.

Юрк.Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, предвид мотиви, които ще изложа в писмени бележки. Претендирам разноски за депозит за вещо лице и юрисконсултско възнаграждение в минималния размер от 150лв.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 5-дневен срок за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.11 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: