

# Протокол

№

гр. София, 25.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 25.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **6366** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Агро алфа“ ООД, представлявано от управителя Д. Г. З. – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/ – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

В залата се явява и вещото лице Г. Л. З., от която на 20.02.2023 г. е депозирано заключение по допуснатата ССЧЕ, а на 01.03.2023 г. молба, с наличието на уважителни причини за неявяване в заседанието на 28.02.2023 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА представеното на 20.02.2023 г. заключение от вещото лице Г. Л. З. по допуснатата ССЧЕ.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението и сменя самоличността на вещото лице:

Г. Л. З. – 62 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

АДВОКАТ С.: Имам въпроси. Какъв е годишният размер на реализираните от „Агро алфа“ ООД приходи от наем от цитираните дружества, които са градили оранжерии

в Х.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аз съм описала договорите – това е на стр. 10 от заключението обаче, тъй като съм няма конкретен въпрос да посоча сумата.

АДВОКАТ С.: Аз съм направила една справка, която искам да представя на вещото лице какъв е размерът по години.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Гледайки справката – това общо за 2019 г. прихода от договорите за наем и аренда са в размер на 46 888,33 лв.

АДВОКАТ С.: Какъв е размерът на общия приход, реализиран от „Агро алфа“ ООД за 2019 г.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Точно ще ползвам тази ведомост, общият размер на прихода установяваме по сметките от група 70 – приходи от продажби. Приблизително, защото тук имаме и други приходи, които са финансови. За 2019 г. съм ги посочила в табличен вид на стр. 14, долу. Аз се ориентирах приблизително, но ако се има общият приход е приблизително, понеже ме питате за общия приход, приблизително е около 1 700 000 лв.

АДВОКАТ С.: А какъв процент от тези приходи представляват приходите от наем, от общите приходи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: От тези 47 хиляди и нещо, които установихме по формулата част към цяло по сто, приблизително около четири процента, ако вземем само приходите от продажби 1 700 000 лв.

АДВОКАТ С.: А този процент би ли могъл да се счете за значителен?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Според мен процентът не е значителен – около четири процента от общия приход.

АДВОКАТ С.: А в случай на затруднение на дейността на „Агро алфа“ ООД това би ли се отразило на наемното му участие?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: А....

СЪДЪТ: Момент, тези въпроси са извън въпросите по експертизата

АДВОКАТ П.: Аз не обичам да правя възражения, защото ..., защото ние правим нова експертиза в момента и събираме ... Това са допълнителни неща, за които колегата се е сетила междувременно, че трябва да се питат, за да се върже защитата им по-добре, което може да се направи, но не е това проблема.

СЪДЪТ прекъсва отговора на вещото лице с констатацията, че тези въпроси не са задавани в писмен вид и се налага вещото лице да извършва пресмятания в момента.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адвокат С. да аргументира относимостта им към делото и във връзка с вече представеното писмено заключение.

АДВОКАТ С.: Оттеглям последния въпрос. Нямам други въпроси.

АДВОКАТ П.: Нямам въпроси по експертизата.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото представеното заключение от вещото лице Г. Л. З..

Във връзка с представената справка-декларация

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 1 008 лв.

ИЗДАДЕ се РКО на вещото лице за сумата от 400 лв., представляваща внесения от страната депозит, като за разликата от 608 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе по сметка на съда и представи документ за плащането, след което сумата ще бъде изплатена на вещото

лице.

ОСВОБОЖДАВА вещото лице от съдебната зала.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

АДВОКАТ С.: Освен да представя документите, по които вещото лице е работило нямам други доказателствени искания.

АДВОКАТ П.: Не възразявам да се приемат.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аз съм работила по доста допълнителни документи.

АДВОКАТ П.: Вие вече не сте в залата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Описала съм ги в т. II. в заключението.

АДВОКАТ С.: Няма да представям други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

АДВОКАТ П.: Нямам доказателствени искания. Съдът да прецени дали е необходимо представянето на въпросните, описани в заключението на вещото лице в т. II на стр. 3 документи.

АДВОКАТ С.: Аз ги нося, просто жалбоподателите не искат да ги представят, така че сега в крайна сметка.

АДВОКАТ П.: Сега не разбрах! Вие ги имате, а те не искат да ги представят?!?

АДВОКАТ С.: Да, имам ги.

СЪДЪТ: Ще Ви задължа да ги представите.

АДВОКАТ П.: То не може така. Трябва всичко, по което е работило вещото лице да бъде по делото, да видим вярно ли е писала.

АДВОКАТ С.: Добре, аз ще ги представя. Представям ги. Освен представената обратна ведомост представям във вид на заверени копия всички материали, по които е работило вещото лице във връзка с изготвяне на вече приетото заключение, описани в т. II проверени документи и книжа.

АДВОКАТ П.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото, представени във вид на заверени копия от страна на жалбоподателя документи и книжа, по които е работило вещото лице за изготвяне на експертизата, описани в т. II от заключението на експертизата, а именно два протокола от оценка на постигнати енергийни спестявания в предприятие/промишлена система, ведно с декларациите към тях; счетоводен баланс към 31.12.2021 г.; Приложение № 4 към чл. 20, ал. 1, наименовано бизнес план; справка за себестойност на ябълково вино; дневник на продажбите на „Агро алфа“ ООД за периода от 01.09.2019 г. до 30.09.2019 г.; Удостоверение № 7/01.04.2020 г. за въвеждане в експлоатация на строеж; фактури; договори за наем и аренда; справки за предприятия през 2021 г.; справки за произведена продукция по вид, количество и стойност за „Агро алфа“ ООД; регистрационна карта на земеделски производител; справки за реализирани нетни приходи от продажби; инвентарни книги; справка за актуално състояние на действащите трудови договори към 06.04.2022 г., ведно с приложенията към нея, както и Приложение № 2 към чл. 8, ал. 1, наименовано анкетна карта, ведно с приложенията към нея.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ С.: Моля да уважите подадената от нас жалба и да отмените обжалвания акт. Моля да ми бъде даден кратък срок за писмени бележки. Претендирам разноски, съобразно представения списък.

АДВОКАТ П.: Считам иска за неоснователен и моля да го отхвърлите. Ще представя подробни писмени бележки, които моля да имате предвид при постановяване на съдебен акт. Претендирам заплащане на адвокатско възнаграждение, за което сме представили доказателства много отдавна. Считам, че искането за присъждане на адвокатско възнаграждение, т.е. че размерът е прекомерен, поради което моля да го намалите. Нашият мисля, че е някъде около 1 500 лв., доколкото си спомням, така че би трябвало този да е значително над минималния размер по Наредба № 1 на адвокатския съвет. Представям писмена защита, с копие за другата страна.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: