

Протокол

№

гр. София, 16.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 16.10.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Стоева, като разглежда дело номер **8690** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Ю. - редовно призован, не се явява, се представлява от адв. Г., с пълномощно от днес .

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАБ ПРИ МС - ГР. С. - редовно призован, представлява се от гл юрк. Х. , с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор .

ПРЕВОДАЧЪТ – Д. Т. - редовно уведомен по телефона, се явява лично.

СЪДЪТ, на основание чл. 14 от АПК,

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач на жалбоподателя М. А. Ю., Д. Т., с чиято помощ да вземе участие в производството по делото.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

Д. Т. на 72г. неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на

неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

ЯВЯВА се свидетелят на жалбоподателя А. А. Ю..

Свидателят/чрез преводача/: Не разбирам български език.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адвокат Г.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям писмени доказателства с превод на български език относно жалбоподателя. Представям договор за наем на свидетеля, който е брат на доверителя ми, както и протокол за приемане и съхранение на документи за самоличност на М. А. Ю., който е настанен в СДВНЧ. Заявявам, че същите документи са представени и в дирекция „Миграция“.

Гл.юрисконсулт Х.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат днес представените доказателства . Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства, както и днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

В залата се въведе свидетелят на жалбоподателя А. А. Ю. .

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля:

А. А. Ю. на 20г. неосъждан, сирийски гражданин, брат на жалбоподателя.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Свидателят обеща да каже истината.

Свидателят на въпроси: М. е мой брат, преди седем месеца навърши 16 години. Роден е на 10.01.2008г. Аз имам предоставен статут. Живея в [жк], втора част. Аз

работя и мога да поема грижете за брат ми. Получавам надница от 120лв. на ден, за цялата седмица по 120лв., като почивам в неделя. Получавам средства от леля ми, която е в К. по 600-700евро и от моите родители получаваме помощи по 1500лв. за двамата. Моята заплата и тези от роднините са ни достатъчни и можем да се издържа. Брат ми е посочил 10.01.2006г. , защото в агенцията на лица под осемнадесет години не им дават статут и затова е казал че е по –голям за да го пускат от агенцията. Не сме представили днес представените документи в агенцията защото сме ги получили преди 10 дни.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат Г.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля да постановите решение, с което да се отмени като незаконно настаняването на доверителя ми в център от затворен тип.

Гл.юрисконсулт Х.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ за явяването и направения превод в днешно съдебно заседание на преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ сумата от 80 лева, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ преводача.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

