

Протокол

№

гр. София, 18.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 18.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3966** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване на второ четене в 10.39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ “Сорти-ВС“ЕООД – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Началник СГКК С..– редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Г. П. К. редовно призован чрез пълнолетно лице от домашните, не се явява, не се представлява.

И. Г. К. редовно призован чрез призовка връчена му лично, не се явява, не се представлява.

Д. Г. К. редовно призован чрез лице от домашните, не се явява, не се представлява.

Я. Н. М. – редовно призована чрез пълнолетно лице, живущо на адреса, явява се лично.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

Заинтересованата страна Я. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба, ведно с уточняваща молба от 29.05.2023г на “Сорти-ВС“ЕООД срещу заповед № 18-8331—28.07.2021г на Началник СГКК С..

ДОКЛАДВА административната преписка.

Заинтересованата страна Я. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Подали сме молба за издаване на скица и в един момент получавам тези призовка, която оспорва площта на мястото, както и това, че няма собственик. Мястото е възстановено с решение на поземлената комисия в размер на 370кв.м. на наследниците на моя дядо И. А.. В жалбата е упоменато, че мястото е в размер на 213кв.м. и че няма собственик - това го оспорвам.

Указаното място е по-малко, тъй като разликата се намира в двора на съседа ни. Тази разлика е част от нашето място, свободното което е извън оградата е 200кв.м. Проектът скицата е правилно изготвена. Имота ни преди промяната е 213кв.м. след промяната е 370кв.м. - толкова квадрата са ни върнали съгласно решение на поземлената комисия. Съгласно договора за доброволна делба мястото на съседа Г. К. е 520кв.м., а не 740кв.м. Нашето място с решението на поземлената комисия е 370кв.м. а не 213 кв.м.. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Заинтересованата страна Я. М. – Моля да отхвърлите жалбата на “Сорти-ВС“ЕООД.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: