

Протокол

№

гр. София, 16.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 16.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **11252** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. А. Я. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Д. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ на СТОЛИЧНА ОБЩИНА, район „С.“, редовно призован, представлява се от юрк. П. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Молим да започнете съдебното заседание по-рано от обявения час. Да се даде ход на делото.

Като намери, че предвид становището на страните не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 39148/10.11.2022 г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА нотариален акт от 22.12.1982 г. представен като писмено доказателство по делото.

ДОКЛАДВА молба на адв. К., постъпила в съда на 14.03.2022 г.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Моля да приемете представените писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка, с депозираната по делото молба. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените писмени доказателства. Представям и моля да приемете сигнал на кмета на Столична община, район „С.“, който е подаден до СРП, чиито отговори и становище се чакат. То е за проверка на действията на лицето Д. И. по отношение на г-жа Я., която е в очевидно неравностойно положение, както и сигналът съдържа данни за самоуправни действия в имот с установено владение на Столична община, район „С.“. Имам доказателствено искане: моля да допуснете до разпит свидетел при режим на довеждане, а именно Ж. Д. В. – представител на етажната собственост на [улица]. Със свидетелските й показания отново безспорно искаме да установим, че лицето В. Я. е с неадекватно и опасно поведение от години, което застрашава не само нея, а и останалите етажни собственици в сградата. Нямам други доказателствени искания.

Адв. К. – Противопоставям се на днес представеното доказателство. Същото касае жалба срещу трето неучастващо в настоящото производство лице и извършване от същото лице самоуправни действия. Предмет на обжалване в настоящото производство е заповед за неправомерно установяване владение върху имот - собственост на доверителката ми, от кмета на Столична община, район „С.“, за което действие не е спазена предвидената в закона процедура. Доверителката ми не е била уведомена за извършените спрямо нейния собствен имот незаконосъобразни действия.

Противопоставям се и на направеното искане за допускане до разпит на свидетел при режим на довеждане, доколкото предмет на настоящото производство не е психическото състояние на доверителката ми и нейната пригодност да разбира свойството и значението на своите постъпки и показанията на този свидетел не биха били от значение за правилното решаване предмета на настоящия спор, а именно, незаконосъобразните действия по завземане на един чужд имот. Не са предоставени безспорни доказателства, които да установяват твърденията на ответната страна, че доверителката ми е психически лабилна и не може да разбира своите действия и да ръководи постъпките си.

СЪДЪТ в настоящия състав намира, че следва да бъде изслушан посоченият свидетел, доколкото процесната заповед е мотивирана с това, че същият е безстопанствен и необитаем от месец април 2021 г. Видно от приложените в административната преписка документи, производството е било образувано по оплакване на лица, живущи в същата етажна собственост и настъпил там значителен инцидент. Ето защо, съдът в настоящия състав намира, че сочените свидетелски показания биха могли да изяснят релевантни обстоятелства във връзка с производството пред административния орган. По същите съображения намира, че в днес представения сигнал би могло да се съдържа изложение на релевантни обстоятелства, а дали това е така, съдът ще следва да прецени и изложи мотиви при постановяване на решението си. Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА като писмено доказателство нотариален акт от 22.12.1982 г.

ПРИЕМА днес представеното от ответника писмено доказателство.

ДОПУСКА показанията на посочения днес от ответника свидетел при довеждането му в следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 13.04.2022 година, от 10.30 часа, за когато страните са уведомени от днес.

Копие от молбата от 14.03.2022 г. да се връчи на началника на 01 РУ на СДВР с указание в 7-мо дневен срок да представи по делото заверените преписи, посочени в същата молба.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: