

Протокол

№

гр. София, 25.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 25.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8977** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,41 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.П. и адв. Л. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Б. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Г. Г. У. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 21.01.2021 г. от жалбоподателя.

АДВ.П. И АДВ. Л.: Поддържа жалбата. Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК.Б.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.П. И АДВ. Л.: Моля да уважите жалбата и да отмените атакувания административен акт. По делото има достатъчно данни и достатъчно аргументи, този административен акт да бъде отменен, поради наличието на сходство от висока степен, както между стоките и марките. Поради факта на включването на по-ранната марка в състава на по-късната, при формиране на нейното начало и с оглед идентичността и сходството на стоките, потребителя може да направи връзка между тези две марки. Считаме за напълно неоснователни аргументите на административния орган и на заинтересованата страна, че новата марка имала ново и различно въздействие върху потребителя. Напротив става въпрос от комбинация от две имена, всяко от които е видно и ясно разграничено в състава на по-късната марка при което няма как потребителя да не разпознае по-ранната. С оглед на изложеното, моля да отмените атакувания административен акт. Претендираме за направените разноски по делото за всички инстанции.

ЮРК.Б.: Моля да се произнесете с решение, с което да уважите решението издадено от ПВ. Двете марки са различни. Претендирам за юрисконсултско възнаграждение. Прява възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: