

Протокол

№

гр. София, 11.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 11.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **10260** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВОТО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ, редовно призован, представлява се от Директор на Дирекция „Правни дейности и законодателство на ЕС“ – Д. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ ", редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 13.02.25 г. молба-отговор от третото неучастващо лице „Шанс Травел“ ЕООД, ведно с приложения към нея писмени доказателства, изискани с протоколно определение на съда от 28.01.25 г.

Д. П.: Моля да се приеме представената на 13.02.25 г. молба от третото неучастващо по делото лице.

ЮРК. М.: Моля да се приеме представената молба.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената на 13.02.25 г. молба, ведно с приложените към нея писмени доказателства, към доказателствения материал по делото.

Д. П.: Моля съда да допусне на основание чл. 192 да бъде изискана, пак от същото трето неучастващо по делото лице, референция, която съм посочила още в първоначално подадената жалба. Референцията е от хотел „К. хотел и спа П.“.

ЮРК. М.: Считам доказателственото искане за неотнормено, тъй като дори и да представят въпросната референция пак няма да се отговаря на условията от обявлението на обществената поръчка. Там е посочено, че следва да се представят две референции, в които изрично да се посочи, че са организирани обучения за над 50 човека. Към настоящия момент ответната страна твърди, че такава референция е представена от „Е.“, но ние оспорваме това твърдение, тъй като в референцията от „Е.“ не е посочено точно за какъв период са извършени тези обучения. Не оспорвам, че има такава референция.

Д. П.: Ангажирам се в 3-дневен срок да представя нарочна молба с формулирани искания, на основание чл. 192 от ГПК, за изискване на доказателства от трето неучастващо по делото лице, с препис за ответната страна.

СЪДЪТ приема, че следва да се допусне, направено в днешното съдебно заседание, искане от процесуалния представител на жалбоподателя, на основание чл. 192 от ГПК, да бъде изискана информация от трето неучастващо по делото лице „Шанс Травел“ ЕООД, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 3-дневен срок, от днес, с нарочна молба, с препис за ответната страна, да формулира доказателствените си искания на основание чл. 192 от ГПК.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.04.2025 г. от 10:20 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: