

Протокол

№

гр. София, 10.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав, в публично заседание на 10.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **10597** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Х. Х. – редовно призован, не се явява. На адреса, посочен в жалбата призовката на жалбоподателя е върната със забележка, че жилищната сграда не е със свободен достъп до двата входа.

Посочени са три дати на посещение на призовкаря – на 07-ми, 16-и и 25-и ноември, на които не е открит жалбоподателят. Отражено е, че на адреса са залепени съобщения и е оставен телефонен номер за връзка и на двата входа, без да е получен отговор от адресата.

Предприети са действия за призоваване на жалбоподателя и на посочените два мобилни номера в приложената към преписката на л. 32 от делото Молба от 29.05.2023 г., с която е сезиран директора на РПЦ – С.. И на двата номера не е отговорил жалбоподателят, а български граждани единият от които е заявил, че не познава лице с такова име, а на вторият мобилен номер е отговорил работодател на чуждия гражданин, който е заявил, че към момента от почти една година лицето не работи при него и не може да посочи адрес за призоваването му, тъй като не поддържа контакти с лицето. Уведомяването е извършено от деловодител на 03.12.2024 г. и на 04.12.2024 г.

Изпратени са призовки за връчване и на посочения адрес, отразен в молбата от 29.05.2023 г. – [населено място], [улица], ет. 5, ап. 15. Призовката е върната със забележка, че достъп до жилището е ограничен с поставени лепенки от ЧСИ.

Залепени са уведомления и на адреса, посочен в жалбата, съдържащи имената на латиница на жалбоподателя. В разписката за връчване е отражено, че лицето не е открито на 06.12.2024 г., когато е извършено залепването.

За жалбоподателя се явява определеният от САК, назначен от съда процесуален представител - АДВ. В. Л..

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, се представлява от ЮРК. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, депозираната жалба от гражданина на С. Д. Х. Х., с предоставен хуманитарен статут в Република България срещу Решение № 9284/05.09.2024 г. на председателя на ДАБ – МС, с което му е отказано да се събере на територията на Република България със своята майка У. Д. С., поради липса на основанията визирани в § 1, т. 3, б. „в“ от Допълнителните разпоредби на ЗУБ.

ДОКЛАДВА представените по делото заверени копия на документи от административната преписка.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Да се приемат като доказателства по делото представените заверени копия на документи от административната преписка. Други доказателствени искания нямам.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Имам готовност да представя за днешното съдебно заседание актуална Справка, изготвена от дирекция „Международна дейност“ за общото положение в Сирийска арабска република, но тя е от 29.11.2024 г. и предвид динамичните събития в тази страна най-рано ДАБ може да представи доколкото може да е актуална справка за 16.12.2024 г. Оставям на преценката на съда да прецени дали е необходима нова справка или може да приеме тази.

АДВ. Л.: Считаю, че такава актуална информация не е нужна в конкретния казус, с оглед основанията, на които се иска събирането на семейство, а и предвид установеното по време на интервюто, че госпожата -майката на жалбоподателя е в Турция.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, счита че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото представените по делото заверени копия на документи, приложени към административната преписка.

Доколкото основанията, на които се е позовал административният орган, за да откаже да уважи молбата на жалбоподателя за събиране на семейство не са свързани с актуалните политически събития в държавата му по произход, съдът споделя

становището на процесуалния представител, че не е необходимо предоставяне на друга допълнителна информация в този смисъл, от ответната страна.

Мотивиран от изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства представените по делото заверени копия на документи от административната преписка.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на ответната страна за приобщаване към доказателствата по делото на актуална към 29.11.2024 г. Справка за общото положение в Сирийска арабска република изготвена от Дирекция „Международна дейност“ на ДАБ - МС.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ с оглед на страните, че нямат доказателствени искания, смята че следва да бъде даден ход на устните състезания, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Л.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Сега, действително заболяването на майката не е толкова тежко, но тези неща са в развитие. Моля и това да се има предвид.

ЮРК. Г.: Моля да оставите в сила решението на председателя на ДАБ като обосновано, законосъобразно и постановено при спазване на административно производствените правила.

От събраните по преписката доказателства става ясно, че горепосоченото лице У. Д. С. – майката на жалбоподателя не отговаря на определението в § 1, т. 3, б. „в“ от ДР на ЗУБ, поради което за молителя не са налице предвидените правни основания, за да се събере с майка си на територията на Република България.

Считам, че решението на председателя на ДАБ е издадено при спазване на материалния закон и административно - производствените правила и следва да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:16 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕРПЕТАР: