

Протокол

№

гр. София, 11.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 11.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **7035** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

По хода на делото е постъпила молба от 11.03.2024 г. от адв. Ж., процесуален представител на жалбоподателя, в която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на ТД „Ю. морска“ при Агенция „Митници“, редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

ЮРК. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че в предходно съдебно заседание съдът е задължил ответника да представи доказателства, както и на основание чл. 192 от ГПК е задължил „ЕВРОКАРГО ИНС“ ЕООД, като трето неучастващо по делото лице, също да представи доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 08.03.2024 г. от „ЕВРОКАРГО ИНС“ ЕООД, в която е даден отговор на поставените въпроси от съда.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 22.02.2024 г., с която са представени доказателства.

ЮРК. Т.: Да се приеме молбата от „ЕВРОКАРГО ИНС“ ЕООД.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото молбата от „ЕВРОКАРГО ИНС“ ЕООД.

В молбата си от 11.03.2024 г. адв. Ж. заявява, че не се е запознала с доказателствата, представени от ответника с молбата от 22.02.2024 г. и моли да ѝ бъде дадена възможност да се запознае с тях.

СЪДЪТ Намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя да се запознае с представените доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от получаване на съобщението да представи становище по така представените доказателства от ответника.

ЮРК. Т.: Във връзка с така подадената молба от адв. Ж., за сведение на съда уведомявам, че при вземането на проба от процесната декларация, освен Акт за вземане на проба № 2-206А се поставят и пломби, които са с обозначение „В“ и „Г“ от „ЕВРОКАРГО ИНС“ ЕООД, и те не са поставени от митницата. Същите не са собственост на митницата, поставени са от представител на „ЕВРОКАРГО ИНС“ ЕООД. Върху всяка една опаковка има поставени печати и пробите са маркирани от „ЕВРОКАРГО ИНС“ ЕООД, като на всеки един етикет се поставя печат на „ЕВРОКАРГО ИНС“ ЕООД и се подписва от представител на митниците и представител на „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, съгласно ръководството за вземане на проби. Предвид обстоятелството, че експертизата е извършена в предходен момент, няма как да се представи този етикет.

В тази връзка, моля да бъдат събрани гласни доказателства, които да потвърдят, че освен пломби върху пробите, има поставени и залепени етикети, които не позволяват извършването на каквато и да било манипулация. Тези етикети се разпечатват единствено в Централна митническа лаборатория, където се извършва експертизата. Пробите към настоящото дело са взети от представител на „ЕВРОКАРГО ИНС“ ЕООД - Ж. Х..

С оглед така направеното искане за събиране на гласни доказателства от ответника, СЪДЪТ НАМИРА същото за допустимо и относимо по спора, и с оглед отлагането на делото за събиране на доказателства от жалбоподателя, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за следващо съдебно заседание в качеството чу на свидетел Ж. Х. по месторабота в „ЕВРОКАРГО ИНС“ ЕООД, [населено място], [улица], ет. 4.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.05.2024 г. от 14.30 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на свидетеля Ж. Х..

ДА СЕ УКАЖЕ на жалбоподателя задължението в 14-дневен срок да изрази

становище по представените доказателства.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: