

Протокол

№

гр. София, 31.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 31.03.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **1924** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,43 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Т. М. Е. Д., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ Д., редовно призован, представлява се от юрк.Ч., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор Г..

ПРЕВОДАЧЪТ, В. Й. Л., уведомен по телефона, явява се лично.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

В. Й. Л., 62 год., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

Същият обеща да даде верен и точен превод.

Жалбоподателят/лично/: Съгласен съм за преводач да се назначи В. Л..

СЪДЪТ, на основание чл. 14 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за преводач В. Й. Л. на жалбоподателя Т. М. Е. Д., с чиято помощ да вземе участие в производството по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Моят адвокат не е тук, каза, че е зает, и иска

нова дата.

ЮРК. Ч.: Жалбата е подписана лично от жалбоподателя. Той не е заявил желание да се назначи представител от бюро по правна помощ, поради което даването на ход предоставям на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Няма пречка да се даде ход на делото, няма данни да има упълномощено лице.

СЪДЪТ, счита че доколкото няма данни за назначен или упълномощен представител на жалбоподателя и призоваването на страните е редовно, не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на Т. М. Е. Д., гражданин на К., ЛНЧ: [ЕГН], срещу Решение № УП-ОК 3/10.02.2021 г., издадено от интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците (Д.), с което, на основание чл.70, ал.1, вр. с чл. 13, ал.1, т.1 и 2 от ЗУБ, е отхвърлена като явно неоснователна молбата му за предоставяне на международна закрила.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

Съдът към жалбоподателя: Желаете ли да упълномощите адвокат?

Жалбоподателят/лично/: Искам да упълномоща адвокат и моля делото да се отложи за друга дата.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка. Да се даде възможност на жалбоподателя да се консултира с адвокат и да упълномощи такъв.

СЪДЪТ счита, че следва да даде възможност на жалбоподателя да упълномощи адвокат, с оглед изявленията му от днес, поради което,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да упълномощи адвокат или да поиска предоставяне на правна помощ по реда на ЗПП до следващото съдебно заседание.
ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.04.2021 г., от 11,00 ч., за когато страните уведомени.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача в размер на 40 лв., платими от

бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: