

Протокол

№

гр. София, 30.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 30.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **9146** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 13,34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Г. Г., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ, редовно уведомен, представлява се от ЛИЦЕ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Й. Д., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН „ВЪЗРАЖДАНЕ“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, явява се лично АРХИТЕКТ И. Д..

Й. Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

И. Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Г. Г. Г., от [населено място], срещу Заповед № ДК-11-С-4/15.07.2024 година на Началника на Регионална дирекция за национален строителен контрол – С., с която е отменено Разрешение за строеж №

4/21.06.2024 година.

Й. Д.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да я отхвърлите, като неоснователна. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча други доказателства

И. Д.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме административната преписка, както и да назначи Съдебно-техническа експертиза за изясняване на спора от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Административната преписка по опис, съдържащ се в писмо от 30.09.2024 година.

ДОПУСКА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА, както следва: Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши справка в район „Възраждане“ - Столична община и извърши оглед на място, да даде отговор на следните въпроси : 1. Кой е действащият за територията регулационен план ?; Влязъл ли е в сила? Приложен ли е?; 2. Изградената сграда съответства ли на даденото разрешение за строеж и строителните книжа?; Плочата на последното ниво изградена ли е в съответствие с разрешението за строеж? Представлява ли незаконен строеж?; 3. Ситуационното решение изработено ли е върху актуално геодезично заснемане или извадка от регулационния план?; Съдържа ли чертеж „Фасади“?; Отговаря ли на изискванията за съдържание, съобразно Наредба № 4/21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти ?. 4. Кога са изградени петте броя балкони ?.

ОПРЕДЕЛЯ пръвоначален депозит в размер на 1000 (хиляда) лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението по сметка на Административен съд -София-град, вещи лица.

ОПРЕДЕЛЯ ЗА ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. С. Д..

Вещото лице да се призове след представяне на доказателства за внесения депозит.

СЪДЪТ с оглед необходимостта от събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА производството по делото за 27.02.2025 година от 14,45 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен по чл. 138, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, а ответниците – от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: