

Протокол

№

гр. София, 14.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в публично заседание на 14.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **6589** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. С. Н. – редовно призована, не се явява и не се представлява

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 09.07.2026г. от процесуалния представител на жалбоподателката адв. К. К., с приложено към молбата пълномощно, с която моли да се даде ход на делото и то да се разгледа в отсъствието на жалбоподателката и процесуалният ѝ представител.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски инспектор към отдел „Пътна полиция“ /ОПП/ - СДВР – редовно призован, представлява се от юрк. П., с представено по делото пълномощно.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по молба на Е. С. Н. за спиране на изпълнението на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ЗППАМ/ № 26-4332-001718 от 02.04.2026 г., издадена от полицейски инспектор към отдел „Пътна полиция“ - СДВР, с която е приложена принудителна административна мярка прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца, на основание

чл.171, т.2а, б. „а“ от Закон за движението по пътищата /ЗДВП/.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 26.06.2026 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА постъпил на 03.07.2026г. писмен отговор от страна на ответника, с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молбата на адв. К. К. от 09.07.2026г. в частта, с която заявява, че поддържа подадената жалба. Изложил е кратко съображение по съществото на спор. Претендира присъждане на разноски, представил е списък на разноски и договор за правна защита и съдействие.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Поддържам представения писмен отговор и моля да приемете материалите, приложени към него. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и приложените към писмения отговор на ответника от 03.07.2026г. писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЛАГА по делото представения списък на разноски и договор за правна защита и съдействие от страна на адв. К. с молбата му от 09.07.2026г.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на ответника по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата по съображенията, изложени в представения по делото писмен отговор.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

