

Протокол

№

гр. София, 08.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 08.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6828** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован се явява лично и с адв. Ж. с пълномощно на лист 7 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. П. с пълномощно на лист 85 от делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Ж.: Да се даде ход на делото.

Юрк. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. Ж.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. ТЕЛЖ-ка е висящ

от две години и те си издават заповеди. Ние твърдим, че заповедта е нищожна, защото няма основание за издаване на такава заповед, защото той няма влязъл в сила ТЕЛК. Те не са я прогласили за нищожна, а само я отменят като незаконосъобразна и след това издават друга пак незаконосъобразна. Сега спират тези доставки, които доверителя ми няма право въобще да получава. Добавките се отпускат след влизане в сила решението на ТЕЛК. Той е отишъл да иска помощ по чл. 9. Това, че е отменена заповедта, това не значи нищо. Има един административен акт, който не трябва да съществува в правния мир.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Със заповедта от 22.04.2020 година е отпусната финансова помощ въз основа на ТЕЛК-ово решение, което се обжалва пред НЕЛК. Въз основа на това експертно решение, сме отпуснали със заповед от 22.04.2020 година помощ и тъй като по това време решението не е влязло в сила е обжалвано. После той обжалва тази заповед, тъй като не е съгласен с размера и иска по – голям размер и съответно Р. я отменя, защото ние не сме според мотивите на Р. причина да я отпускаме тази помощ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Правим искане във връзка с издадена заповед януари 2020 година по чл. 9. Там са ме накарали да напиша, че са ме уведомили, а те ме задължиха да си подам молба.

Адв. Ж.: Доверителят ми е подведен от администрацията да поиска неща, които няма право.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЛИЧНО: Те ме въвличат в излишни административни дела.

Адв. Ж.: Моля да се изиска административната преписка по издаването на месечна помощ по чл. 9 от месец януари 2020 година.

Юрк. П.: Оспорвам искането. То е неотнормимо към издадената заповед. То е на отделно правно основание, в отделна преписка във връзка с отделен вид подпомагане.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЛИЧНО: Имам друго доказателствено искане защото твърдят и ме набеждават, а именно да представят експертното решение на НЕЛК от 15.05.2019 година, с което е отменено твърдяното тяхно решение. Аз съм го представил, но те умишлено го укриват.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя за прилагане на цитираната административна преписка, тъй като счита същото за неоснователно и тъй като се прилагат доказателства за искането на жалбоподателя за помощ по чл. 9 е неотнормимо към настоящия спор.

Видно от основанията, посочени в самата жалба се иска обявяване на нищожност на административен акт отменен с решение на директора на Регионална дирекция „Социално подпомагане“.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ж.: Моля да прогласите нищожността на издадения административен акт, който въпреки че е отменен като незаконосъобразен от ответника по съществото си е нищожен административен акт, който не е прогласен за такъв, тъй като е издаден изначално без правно основание от ответната страна. Моля да присъдите направените по делото разноси и адвокатско възнаграждение по чл. 38, ал. 2 във вр. ал.1 Закона за адвокатурата.

Юрк. П.: Моля да оставите жалбата без уважение като недопустима, направена срещу отменен административен акт. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: