

Протокол

№

гр. София, 26.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 26.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **3044** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.44 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ Р. К. Р. – редовно призован, призовката е връчена чрез РПУ С. на 27.06.12 г. лично на жалбоподателя, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителния Директор Държавен Фонд „Земеделие” - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. З. с пълномощно по делото.

Юрк. З. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрк. З. - Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки обстоятелството, че оспорващия не се явява и не изпраща представител намира, че не са налице предпоставките за сключване на споразумение между страните, поради което на основание на чл.146 ГПК във връзка с чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото.

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Р. К. Р. адрес: [населено място], [улица] срещу Уведомително писмо с изх. № 01-6500/29605/21.06.2011 г. на Изпълнителния Директор Държавен Фонд „Земеделие” за извършена оторизация и изплатено

финансово подпомагане по схемите и мерките за директно плащане.

СЪДЪТ, с определението за насрочване на делото е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл.170 АПК, чл. 171 АПК и по реда на чл.154 ГПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото заверените копия от документи, съдържащи се в административната преписка по издаване на оспорения акт.

СЪДЪТ служебно констатира, че искането за допускане на СТЕ е направено от ответника, а не от оспорващия, поради което неправилно съдът е задължил оспорващия да внесе депозит. Депозита следва да бъде внесен от ответника в 7 дневен срок от днес.

СЪДЪТ съобразявайки, че с определението за насрочване на делото са поставени и допълнителни задачи към вещото лице следва да определи депозит в размер на 350 лв.

Юрк. 3. – Представям и моля да приемете известие за доставяне на уведомително писмо от 01.06.09 г., с което на оспорващия е изпратено копие от контролен лист за извършване проверка на място.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното известие за доставяне като доказателство по делото.

Юрк. 3. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ съобразявайки липсата на доказателствени искания и за събиране на двете допуснати такива намира, че следва да отложи делото за друга дата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.12.2012 г. от 09.00 часа, за която дата и час оспорващия уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, ответника - чрез пълномощника си.

След внасяне на депозита вещото лице да бъде призовано.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.53 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

