

Протокол

№

гр. София, 14.09.2016 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 14.09.2016 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1674** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09,39 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – А. Б. П. - редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно представено по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Б. Н. Б. - редовно призован, представлява се от адв. Г. с пълномощно представено по делото.

СГП редовно призована се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило писмено доказателство докладвано на председателя на състава в днешното с.з. от фонд за гарантиране на влоговете в банките.

ДОКЛАДВА и постъпило писмено доказателство от 08.08.2016 г. от К. ЕАД (в несъстоятелност).

С определение на съда от 26.07.2016 г. съдът се е произнесъл по исканията за доказателства, с което са приети доказателствата приложени към исковата молба и указания към ищеца, които не са изпълнени.

Адв. С. – Във връзка с указанията за представяне на анексите. Станала е техническа грешка. Моята доверителка е имала два договора с К. за легова и еврова сметка, две сметки. Претенцията ѝ е по леговата сметка, но тя по грешка е представила другия договор. Представям правилния договор за леговата сметка, към който няма анекси. Ще внесе депозита по сметка на съда. Моля представения с исковата молба договор да бъде заличен като доказателство. Да се приемат представените доказателства.

Адв. Г. – По отношение на доказателствата представени от К. моля да се приемат. По отношение на договора ще взема становище по него. По отношение на експертната, определението на съда, когато е даден 7 дневен срок е от юли месец, поради което считам че поради неизпълнението му следва да бъде отхвърлено. Бяхме задължени да представим писмо, представяме го заедно с докладна записка, която дава обосновката на паричния отдел към фонда, който се коментира в това писмо, с поредица решения на УС, както и самото решение на УС на банката, с което се оторизира това плащане. Тази докладна установява, че плащането е извършено законосъобразно по решение на УС по чл.116, ал.2 т.2 от Закона за БНБ. БНБ е единствения орган, който може да постави банка под специален надзор и съответно да определя правилата на този специален надзор и да обоснове и извършването на това плащане именно към фонда, от който после неговата доверителка си получава гарантирания размер.

Адв. С. - Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с днес представените доказателства и да взема становище по тях.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по спора постъпилите по делото писма от фонда за гарантиране на влоговете в банките, постъпило в съда на 13.09.2016 г. и писмото постъпило в съда на 08.08.2016 г. от К. ЕАД (в несъстоятелност).

По отношение на представените в днешното с.з. писмени доказателства, а именно договор за преференциален безсрочен депозит, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА същия като доказателство по спора.

По отношение на представената в днешното с.з. докладна записка, представена от процесуалния представител на ответника, , съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да се запознае с същия и да изрази становището си в 3 дневен срок от днешното с.з.

След получаване на становището съдът с определение в з.з. ще се произнесе и по възражението на процесуалния представител на ответника по спора за заличаване от доказателствата по делото на допуснатата експертиза, депозита, за която не е внесен в определения 7 дневен срок от страна на ищца.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за 28.09.2016 г. от 10,00 ч., за която дата страните да се считат за редовно призовани от днешното СЗ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: