

Протокол

гр. София, 21.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 21.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9295** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Ц. Т. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Х. М. и м.а.адвокат Т. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Л., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. В. В. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА съдебно-кадрова експертиза от вещото лице М. В., постъпило по делото на 13.12.2022г., в срок.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, като сне самоличността на

вещото лице:

М. В. В. – българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателство по делото. На същото да се изплати възнаграждение в размер на определения и внесен депозит, за което се издаде РКО за сумата от 400 лева.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ М.: Моля да отмените издадената заповед № 1768/01.09.2021г. като незаконосъобразна. Считам, че съща е издадена при съществени нарушения на административно-производствените правила. От представената от ДФ „Земеделие“ „Процедура по назначаване, преназначаване и освобождаване на служители в ДФ Земеделие“ от 2020г. в чл. 15 е предвидено, че е необходимо, за да бъде съкратена определена длъжност да бъде изготвена докладна записка, която да съдържа мотивирано предложение за съкращаване на определена длъжност. Видно от докладната записка представена по делото от ДФ „Земеделие“ няма направено такова мотивирано предложение. На следващо място считам, че не е налице материална законосъобразност на процесната заповед. Видно е от събраните доказателства и от заключението на вещото лице, че е налице фиктивно съкращаване на длъжността. От отговора на първи въпрос на експертизата е видно, че има по една свободна незаета бройка в щатното длъжностно разписание, както на отдела, в който се съкращава длъжността, така и в отдела, в който се добавя така длъжност. На практика той е съкратен с една бройка, служебното правоотношение на доверителката ми е прекратено като двете свободни бройки са продължили да съществуват и след това. На следващо място от заключението на вещото лице се вижда, че непосредствено след прекратяване на служебните правоотношения на доверителката ми са назначени множество на брой лица на длъжност „главен експерт“. Считам, че е налице материална незаконосъобразност и моля да отмените процесната заповед и да ни присъдите разноски по делото. Представям списък с разноски. Моля да ни определите срок за представяне на писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Не правя

възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя за писмени съображения в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: