

РЕШЕНИЕ

№ 2468

гр. София, 07.05.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 06.04.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Светлана Димитрова

Юлия Раева

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Кирилова, като разгледа дело номер **10605** по описа за **2011** година докладвано от съдия Юлия Раева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на директора на Агенцията за държавна финансова инспекция (АДФИ) срещу Решение от 03.10.2011 г. по НАХД № 8170/2011 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 3-ти състав. С обжалваното решение е отменено Наказателно постановление № 11012234/2010/22.03.2011 г., издадено от директора на Агенцията за държавна финансова инспекция (АДФИ), с което на проф. Р. Н. Г. на основание чл. 131, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) е наложено административно наказание глоба в размер на 2 000 (две хиляди) лева за това, че на 12.02.2008 г. в качеството си на министър на здравеопазването и възложител на обществена поръчка по смисъла на чл. 7, т. 1 от ЗОП е сключил договор № РД-17-165/12.02.2008 г. за възлагане на обществена поръчка за доставка на лекарства на стойност 2 592 051,20 лв. с ДДС при обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет „Доставка на лекарства по приложение № 1 към чл. 2, ал. 2 от Наредба № 34/25.11.2005 г.” като при подписването на договора не е представено свидетелство за съдимост на П. Л. М. – управител на избора за изпълнител [фирма] – нарушение на чл. 42, т. 2, вр. чл. 47, ал. 9 и ал. 1, т. 1 от ЗОП.

В съдебно заседание касаторът, редовно призован, не изпраща процесуален

представител.

Ответникът, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Прокурорът дава заключение, че касационната жалба е неоснователна.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, доводите на страните и съобрази закона, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е подадена в срок, от процесуално легитимирано лице, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, касационната жалба е неоснователна.

От събрания доказателствен материал се установява, че е изтекла абсолютната погасителна давност. Съгласно АУАН и НП административното нарушение е извършено на 12.02.2008 г., когато от административнонаказаното лице в качеството на министър на здравеопазването и възложител на обществена поръчка по смисъла на чл. 7, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) е сключен договор № РД-17-165/12.02.2008 г. за възлагане на обществена поръчка за доставка на лекарства на стойност 2 592 051,20 лв. с ДДС при обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет „Доставка на лекарства по приложение № 1 към чл. 2, ал. 2 от Наредба № 34/25.11.2005 г.“. Предвид датата на извършване на нарушението – 12.02.2008 г., съдът констатира, че на 12.02.2011 г. е изтекъл предвиденият в чл. 81, ал. 3, вр. чл. 80, ал. 1, т. 5 от Наказателния кодекс (НК), вр. чл. 11 от ЗАНН тригодишен давностен срок. Съгласно чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК (в действащата към момента на извършване на административното нарушение редакция) административнонаказателното преследване се изключва по давност, когато то не е възбудено в продължение на две години от извършване на нарушението. Съгласно чл. 81, ал. 2 от НК, вр. чл. 11 от ЗАНН, давността се прекъсва с всяко действие на надлежните органи, предприето за преследване спрямо лицето, срещу което е насочено преследването, но съгласно чл. 81, ал. 3 от НК, независимо от спирането или прекъсването на давността наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, който надвишава с една втора срока, предвиден в чл. 80 от НК. С неговото изтичане се изключва въобще административнонаказателното преследване, което включва правомощието на длъжностните лица, на които е възложено съставяването на актове за установяване на административно нарушение, да образуват административнонаказателно производство срещу дееца и правомощието на съответния административнонаказващ орган да му наложи административно наказание. По изложените съображения не са налице основания за отмяна на решението на районния съд и същото следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 1 от АПК, Административен съд София-град, V касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 03.10.2011 г. по НАХД № 8170/2011 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 3-ти състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.