

Протокол

№

гр. София, 31.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 31.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4033** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 часа /при спазването на процедурата по чл. 142, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 АПК се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. З. Ц., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. З. Г. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“, редовно призован, се представлява от юрк. Ю. Е. Д., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – Д. Г. С., редовно призован, се явява лично.

ЗА СГП редовно уведомена, не се явява прокурор.

Страните – да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намира, че са налице законовите предпоставки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от М. З. Ц. от [населено място], против Заповед № РНИ20-РД09-170/24.04.2020 г. на Зам. кмет на район Нови Искър при Столична

община, с която е учредено право на преминаване на Д. Г. С. през поземлен имот с идентификатор 00357.5355.45 с цел осигуряване на достъп до поземлен имот с идентификатор 00357.5355.44 собственост на Д. Г. С..

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна Д. С., постъпило на 07.07.2020 г.

адв. Н.: Поддържаме жалбата. Искам да направя доказателствени искания, но считам, че има предпоставки за спиране на производството, тъй като пред АССГ се разглежда адм.д.№ 3875/2020 г. предмет на което е обжалване на протокол на комисията по чл. 210 от ЗУТ. Влязлата в сила оценка на правото на преминаване е предпоставка за издаване на заповедта по чл.192, ал. 2 ЗУТ. Поради това считам че, резултата от настоящото производство е преюдициално обословен от приключването на адм.д. 3875/2020 г. Представям разпореджане за образуването му, от което са видни страните, както и предмета на обжалване. Впоследствие съдът е прекратил това производство, което определение съм обжалвала с частна жалба. Би трябвало същата да е администрирана във ВАС, но мотивите за прекратяването са липсата на правен интерес от страна на собственика на обслужващият имот.

юрк. Д.: Възразявам по искането за спиране на производството, тъй като този протокол не е годен за обжалване административен акт, тъй като в него е обективизирано единствено решението на комисията по чл. 210 да се продължи производството, във връзка с влязло в сила решение на ВАС. С предходен протокол от 2018 г. на практика е приета оценката за право на преминаване. Жалбоподателят е обжалвал този протокол от 2018 г. и имаме влязло в сила окончателно решение ВАС.

адв. Н.: Това касае друго производство.

юрк. Д.: Не е друго производство, става въпрос за едно и също производство по учредяване право на преминаване.

адв. Н.: Това производство е за други страни и за друг период. Така или иначе протокола по чл. 210 е обжалваем акт.

юрк. Д.: Обжалваем акт е този относно оценката, но не и този с което се приема, че административното производство следва да продължи по същество. На практика комисията по чл. 210 не е приела нова оценка.

адв. Н.: Това, че е препратен към друга оценка, не значи, че не е обжалваем, там има и други съображения. Това е оценка за едногодишен срок, друг период и т.н.

адв. Н.: Моля, да бъде допусната СТЕ с вещо лице – специалист по геодезия, който да даде заключение за това, налище ли е по отношение на имотите влязъл в сила регулационен план относно обслужваща ги улична регулация или предстои приемането на нов регулационен план. Има ли друг подходящ начин на достъп до имота на заинтересованата страна, в случай, че той няма лице към улицата. По процесното трасе, очертано като терен за достъп, предвиден ли е за достъп с транспортно средство за неограничен брой лица; респективно, дали обезпечава само

пешеходен достъп и за кои имоти. Влошават ли се с оспорената заповед условията на застрояване на поземленият имот на доверителят ми и препятства ли се по този начин, трайно установения начин на ползване. Моля за разпит на един свидетел, който да установи начина на трайно ползване на имота на доверителят ми. По този начин се нарушава начина на трайно ползване. Нямам други доказателствени искания.

юрк. Д.: Оспорвам жалбата. Категорично възразявам срещу искането за допускане на СТЕ, тъй като всички тези факти и обстоятелства са били предмет на предишното дело. На практика имаме влязло в сила решение на ВАС, както посочих вече. Тогава беше допусната СТЕ и се установиха всички тези факти и обстоятелства.

адв. Н.: Диспозитива е само по отношение на оценката.

юрк. Д.: Категорично не съм съгласна, тъй като Административния съд в предишното дело беше определил, че трябва да бъде учреден път, но в крайна сметка ВАС отмени първоинстанционното решение. И всички тези въпроси бяха изследвани. Нямам други доказателствени искания. Считаю, че няма пречка да се даде ход по същество с оглед това което вече казах, че решението на комисията е единствено да се продължи процедурата. Комисията категорично не е определила нова оценка.

Заинтересованата страна: За момента няма да соча доказателства. Оспорвам жалбата. Поддържам становището което съм представила по делото.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните и като намира, че с решението по протокола от 10.02.2020 г. не е определена оценка,

ОПРЕДЕЛИ

Остава без уважение искането за спиране на настоящото производство до приключване на производството по адм.д.№ 3875 по описа за 2020 г. на Административен съд – София град.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка представени с писмо изх. № РНИ-20Р209182 от 12.05.2020 г. на Столична община, район Нови Искър.

Назначава СТЕ със задача посочена от пълномощника на жалбоподателя с възнаграждение в първоначален размер 350 лева, вносими от жалбоподателя в 7-мо дневен срок считано от днес.

Възлага задачата на вещото лице инж. С. К..

Дава възможност на жалбоподателят да води в следващо съдебно заседание един

свидетел.

Дава възможност на страните в 7-мо дневен срок, считано от днес да поставят допълнителни задачи за вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 02.11.2020 г. от 15.30 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез явилите се процесуални представители в съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: