

# Протокол

№

гр. София, 18.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,**  
в публично заседание на 18.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **3294** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Гимел“ АД - редовно и своевременно призован чрез адв. С.-А., не се явява.

За него се явява АДВ. Я. С.-А. – САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началник Отдел „Оперативни дейности“ – С. при ГД „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП – редовно и своевременно призован, не се явява.

За него се явява ЮРК. Р. Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не изпраща представител.

В залата се явяват и двамата свидетели при режим на довеждане, допуснати на страните от съда в предходно съдебно заседание.

АДВ. С.-А.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетелите по лични карти:

Г. П. Г., ЕГН: [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, живущ в [населено място], без дела и родство със страните.

Т. Б. К., ЕГН: [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, живущ в [населено място], без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетелите отговорността по чл. 290, ал. 1 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ Г.: Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СВИДЕТЕЛЯТ К.: Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

Свидетелят К. бе освободен от съдебната зала до провеждане на разпита му.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля Г..

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. С.-А. свидетелят Г. отговори така: Работя в „Гимел“ АД от 1995 г.

В момента работя на зеленчуковата борса в „Д.“. Казва се тържище „С.“ склад 14. В средата на февруари тази година отидох в склада към 05:00 часа, 05:00 - 05 и нещо. Отключих склада, бях сам. Колежката беше отпусна и в момента когато отключих склада, дойде един господин. Искаше да си купи един чувал, плик, с краставици. Влезе вътре, нито бях писнал касовия апарат, нито бях пуснал кантара – той е електронен кантар, затова се пуска. Взехме чувала, чакахме да включи кантарът, сложихме го на кантара и господина каза „Да платя“. Аз отивам до бюрото и докато записах, той взе плика с краставиците и излезе веднага. Не можах и да отреагирам. Само включих касовия апарат и след минута-две се върнаха двама и се представиха, че са от НАП. Искаха касова бележка – защо не е издадена веднага и аз им обясних, че не мога толкова бързо да отреагирам. Влязоха на касовия апарат, чукнаха самия касов апарат. То нямаше никакви обороти, това беше първият човек, който влезе в склада. Чукна там, видя че наистина няма обороти, няма пари и взеха да пишат там протокол ли, каквото писаха, с втория господин. Вторият господин, който взе да пише, беше това момче, което сега стои отвън. Значи, после като говорих с другите, които продават там по това време, казаха че те са стояли в колата и са чакали да отворят, веднага да влязат. Това е цялата картинка, която се случи.

Момчето пазарува само и вече след като се върнаха, се върнаха двамата - това момче, което е пред залата и това момче, което първоначално влезе да си купи краставици.

Знам, че има наказателно постановление, за акт не знам, но имаше констативен протокол, а след това има съставен един документ, който го издаде ей това момче (свидетелят пред залата) в сградата на НАП, която се намира срещу зала „Арена“.

АДВ. С.-А.: Нямам повече въпроси.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Н. свидетелят Г. отговори така: Когато касовият апарат не работи има едни касови бележки, които издаваме на момента. Пишат се касовите бележки и после всички задължително се чукат на касовия апарат.

НА ВЪПРОС НА СЪДА свидетелят Г. отговори така: Написах на господина касова бележка, защото трябваше да изчисля колко дължи, а не бях пуснал още касовия

апарат.

ЮРК. Н.: Непрономерована, непрошнурована. Нямам повече въпроси.

АДВ. С.-А.: Нямам повече въпроси. Той не е имал време, но няма значение.

Съдът приключи разпита на свидетеля Г. и освободи същия от съдебната зала.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля К..

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Н. свидетелят К. отговори така: При извършената проверка на дата 15.02.2023 г., е извършена контролна покупка от колегата А. В. Я. на краставици 14.500 кг., на стойност 87.00 (осемдесет и седем) лева, в 05:25 часа, за което не му е издаден фискален бон, а му е издадена хартиена бележка от непрошнурован и непрономерован кочан с ръчни касови бележки. Това е. Впоследствие се легитимирахме малко по-късно. Изкаран е дневен финансов отчет-х от апарата, в 05:30 часа мисля че беше. Това е, което мога да кажа.

ЮРК. Н.: Нямам повече въпроси.

НА ВЪПРОС НА АДВ. С.-А. свидетелят К. отговори така: Да, извършихме проверка на наличността на парите. Нямахме разлика в касата.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА свидетелят К. отговори така: Когато извършихме контрола нямаше други клиенти.

Работното време на обекта съм го записал. То, самият склад когато отваря, мисля че съм го записал в протокола, но сега не мога да се сетя.

АДВ. С.-А.: Нямам повече въпроси.

НА ВЪПРОС НА ЮРК. Н. свидетелят К. отговори така: Нямам спомен дали господинът включи апарата пред мен, но х-отчет се извади от апарата, значи е бил включен, но не знам кога.

ЮРК. Н.: Нямам повече въпроси.

АДВ. С.-А.: Нямам въпроси.

Съдът приключи разпита на свидетеля К. и освободи същия от съдебната зала.

ЮРК. Н.: Г. съдия, във връзка с определението на съда относно изискване на информация дали са съставени АУАН и НП, информацията трябва да е представена по делото. Има два издадени акта. Представям този, който касае неиздаване на касова бележка. Вторият касае нарушението, че не се съхранява кочан с касови бележки, съгласно изискванията. Представям и справка от ГД „ФК“, видно от която към момента няма издадено НП.

АДВ. С.-А.: Да се приемат така представените писмени доказателства от юрк. Н..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото справка от НАП - ГД „ФК“ и АУАН № F698459 от 07.03.2023 г.

АДВ. С.-А.: Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. Н.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази становищата на страните и като НАМЕРИ, че спорът е изяснен от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.-А.: От името на довереното дружество, моля да постановите решение, с което да уважите жалбата по съображения, подробно изложени в нея.

Поддържам изцяло така релевираните възражения.

Претендираме разноски и ви представям списък, с копие за ответната страна.

ЮРК. Н.: Моля да постановите решение по делото, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите обжалваната заповед за налагане на принудителна административна мярка.

Безспорно е извършено нарушение „неиздаване на касова бележка“, за което в ЗДДС е предвидена санкция принудителна административна мярка „запечатване на обект до 30 (тридесет) дни. Чл. 186 от закона задължава административния орган да наложи предвидената мярка в условията на обвързана компетентност, а не му дава правомощия да прецени да я наложи или не, когато е налице направено нарушение.

Считам оспорената заповед за законосъобразна доколкото е издадена от компетентен орган. Спазен е материалният закон.

Моля, в случай, че потвърдите заповедта, да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на НАП.

Не правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: