Протокол
№

гр. София, 14.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 28 състав,** в публично заседание на 14.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7816** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.21 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – „СОФИЙСКА ВОДА“ АД – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. Л. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. С. и юриск. Г. с пълномощни от днес.
СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Л. – Да се даде ход на делото.
Ю.. С. И Ю.. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА жалба от „Софийска вода“ АД, срещу Заповед № 401/28.05.2026 г., издадена от председателя на Комисията за защита на потребителите.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Л. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Няма да соча други

доказателства. Нямам други доказателствени искания.
Ю.. С. – Оспорваме жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразяваме да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.
Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. Л. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.
Ю.. С. – Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.
ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Л. – Моля да уважите жалбата. Моля да отмените обжалваната заповед. Както сме посочили тя страда от редица пороци, които обосновават нейната незаконосъобразност.
Забраненото поведение не е ясно индивидуализирано. За нашия клиент не е ясно какво отклонението от нормативните разпоредби и какво е правно дължимото поведение.
Смятаме, че КЗП не е обсъдила редица обстоятелства, които съдържат решаващо значение за хода на делото. Например, в хода на преписката дружеството е уведомило органа за проверка на място и констатирана повреда в общия водомер. Извършила е необходимите корекции, издала е кредитни известия, отменила е съответно, анулирала е спорното потребление. Въпреки че КЗП е била уведомена не е взела това предвид. Това потребление го е отнесла към предположенията за прехвърляне на потребление между абонатите.
Самоотчетите и служебното изчисление, заради което дружеството ни е санкционирано така да се каже с въпросната заповед са нормативно допустими способи. Не е извършено в нарушение на закона. То е предвидено в законодателството, в Общите условия, които са били разглеждани от КЗП, тоест това, което е предмет на процесната заповед е абсолютно допустимо поведение.
Смятаме, че не са доказани кумулативните предпоставки по чл. 68г, ал. 1 от ЗЗП, не е конкретизирано в какво поведението противоречи на изискването за добросъвестност и професионална компетентност, нито пак как се променя или как е възможно да се промени поведението на потребителите от процесното поведение.
Моля да отмените изцяло заповед № 401/28.05.2026 г.
Претендирам разноски, за които представям списък.
Представям и моля да приемете писмени бележки
Ю.. С. – Моля да отхвърлите жалбата. Моля да постановите решение, с което да потвърдите

процесната заповед № 401/28.05.2026 г., издадена от председателя на Комисията за защита на потребителите. Считаме същата за правилна и законосъобразна.
Смятаме, че са налице кумулативните предпоставки, изискуеми от закона, точно с разпоредбата на чл. 68г, ал. 1 от ЗЗП.
Не претендирам разноски. Моля срок за писмени бележки.
Ю.. Г. – Правя възражение за прекомерност на разноските. Съгласно чл. 8, ал. 2, т. 10 от Наредбата за адвокатската работа е определен конкретен размер, когато делото е от административен характер и е без материален интерес, каквото считам, че е настоящото. Считам, че не са налице предпоставки за фактическа и правна сложност на конкретния казус.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: