

Протокол

№

гр. София, 21.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав,
в публично заседание на 21.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **6529** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.38ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно призован, се явява лично и с адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ редовно уведомен, се представлява от юрк. Й. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА, редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед липсата да доказателствени искания от страните и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените процесната заповед като незаконосъобразна. Считаю, че самата заповед, втора по ред, която е за обучение

на държавни служители считам, че е незаконосъобразна, тъй като въз основа на нея се сключва и гражданско правоотношение. Така нареченият договор за обучение, което е правен абсурд, по този начин се припокриват служебни правоотношения и граждански правоотношения, което е правен абсурд. Считам, че сключването на служебните правоотношения въз основа на чл. 10 ЗДСл абсолютна предпоставка участие и спечелване на конкурс. Това, което се случи в нашия случай е, че наличието едновременно на служебни правоотношения и граждански правоотношения със съответните служебните задължения и работно време противоречи на самия генезис на самата държавна служба. Не може в работно време едновременно да бъдеш, и на държавна служба, и на граждански договор. Тук има скрита втора абсолютна предпоставка за трайност и продължаване на служебните правоотношения. Имаме чл.10 ЗДСл и там никъде не е посочено, че когато е налице друга предпоставка, изтъкната от страна на органа, това е наличието на обучителен курс. Считам, че тази заповед е незаконосъобразна, която е за обучението на служителите и която влече незаконосъобразност и на заповедта за прекратяване на служебните правоотношения. ЮРК. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Процесната заповед е законосъобразен акт, изготвен от компетентен орган, в предвидената от закона форма. Моля да ми бъде дадена възможност за писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА на ответника 7 дневен срок от днес за представяне на писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: