

Протокол

№

гр. София, 29.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 29.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **26** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „МИРА КОНСУЛТ“ ЕООД редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ТД ЕФМПП И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПРЧР редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по преписката.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Д.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени

доказателства.

ЮРК. Д.: Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни съображения сме изложили в отговора по жалбата. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. В случай, че има искане за присъждане на адвокатско възнаграждение, правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: