

Протокол

№

гр. София, 30.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 30.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **9960** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 10.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призван; представлява се от адв. Е. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на район „Л.” на Столична община – редовно призван; не изпраща представител.

СГП – редовно призвана; не изпраща представител.

Адв. Н. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с молба на ответника от 25.01.2013 г.

Адв. Н. – Поддържам жалбата. Съгласно Ваше определение от 10.01.2013 г. представям и моля да приемете заявление, с което правим искане за издаване на виза за проектиране на временна автомивка и преместваем обект каса с павилион за кафе към нея. Моля да ми дадете възможност да се запозная с административната преписка.

СЪДЪТ прекъсна заседанието като предостави преписката на адв. Н. за запознаване в 10.46 часа. Заседанието ще продължи след другите дела от графика.

СЪДЪТ възобнови съдебното заседание в 11.06 часа.

Адв. Н. – Единственото, което не се съдържа в административната преписка, е опис на представените от [фирма] документи, който представям и моля да приемете. По отношение на писмо № АБ-66-02-82 от 29.09.2012 г., съдържащо се в преписката, искам да заявя, че същото е изпратено много след постъпване на нашата жалба за отмяна на мълчалив отказ до Административен съд София – град. Тоест, месец и половина след жалбата, а и същото не е получено от моя доверител. С оглед сложността на въпроса, моля да бъде назначена експертиза с формулирана задачата в жалбата, като вещото лице да даде отговор относно законосъобразността и съответствието с материалния закон на последното писмо от 29.09.2012 г., което представлява нещо като отказ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза със задача, формулирана в жалбата и днес от адв. Н..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 200 (двеста) лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

По назначаване на вещо лице, съдът ще се произнесе в закрито заседание след представяне на документа за внесен депозит.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 06.03.2013 г. от 9.30 часа, за когато страните са уведомени по реда и при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: